



**IES LOS CERROS**  
**©Fernando Fedriani**

# [Especial Comentarios]



# ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| Índice                                      | 2  |
| Método de comentario                        | 3  |
| Esquema de comentario                       | 4  |
| Desarrollo del método de comentario         | 5  |
| Numerales para citar líneas                 | 12 |
| Conectores para enlazar                     | 13 |
| Latinismos                                  | 14 |
| Aplicación del método (algunos comentarios) | 16 |
| Comentario 1                                | 17 |
| Comentario 2                                | 19 |
| Comentario 3                                | 21 |
| Comentario 4                                | 23 |
| Comentario 5                                | 25 |
| Comentario 6                                | 27 |
| Comentario 7                                | 29 |
| Consejos y corrección                       | 31 |
| Pautas de Selectividad                      | 32 |
| Consejos de la experiencia                  | 34 |
| Recomendación web                           | 38 |

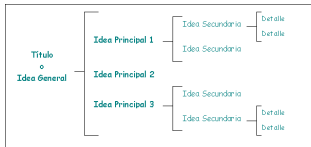


# Método de comentario

Este método de comentario de texto ha sido desarrollado por Fernando Fedriani, profesor de lengua Castellana y literatura en el IES Alfonso XI de Alcalá la Real, quien me ha autorizado para utilizar sus materiales este curso. Espero que los encontréis útiles.

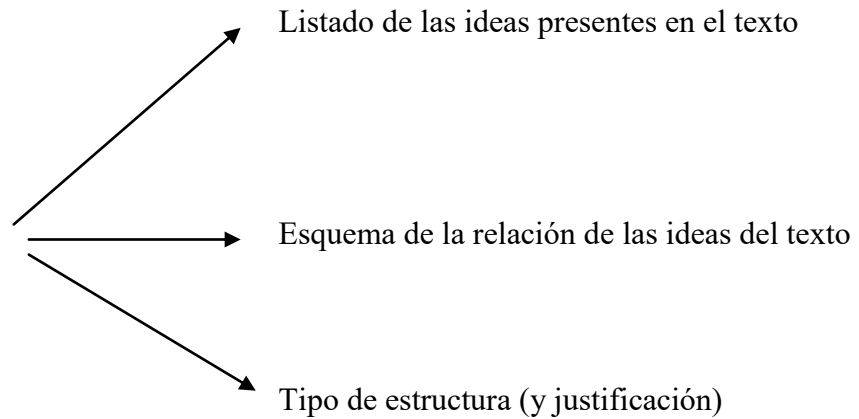
**SIGUIENDO ESTE MÉTODO DE COMENTARIO LOS RESULTADOS SERÁN BUENOS SEGURO. ESO SÍ, HACE FALTA ENTRENAMIENTO.**

**SI ALGUIEN NO QUIERE SEGUIR ESTE MODELO DE COMENTARIO, NO ESTÁ OBLIGADO A HACERLO. PODÉIS CONSTRUIR VUESTRO PROPIO MÉTODO.**



# Esquema de comentario

## Organización de las ideas (modelo Ponencia)



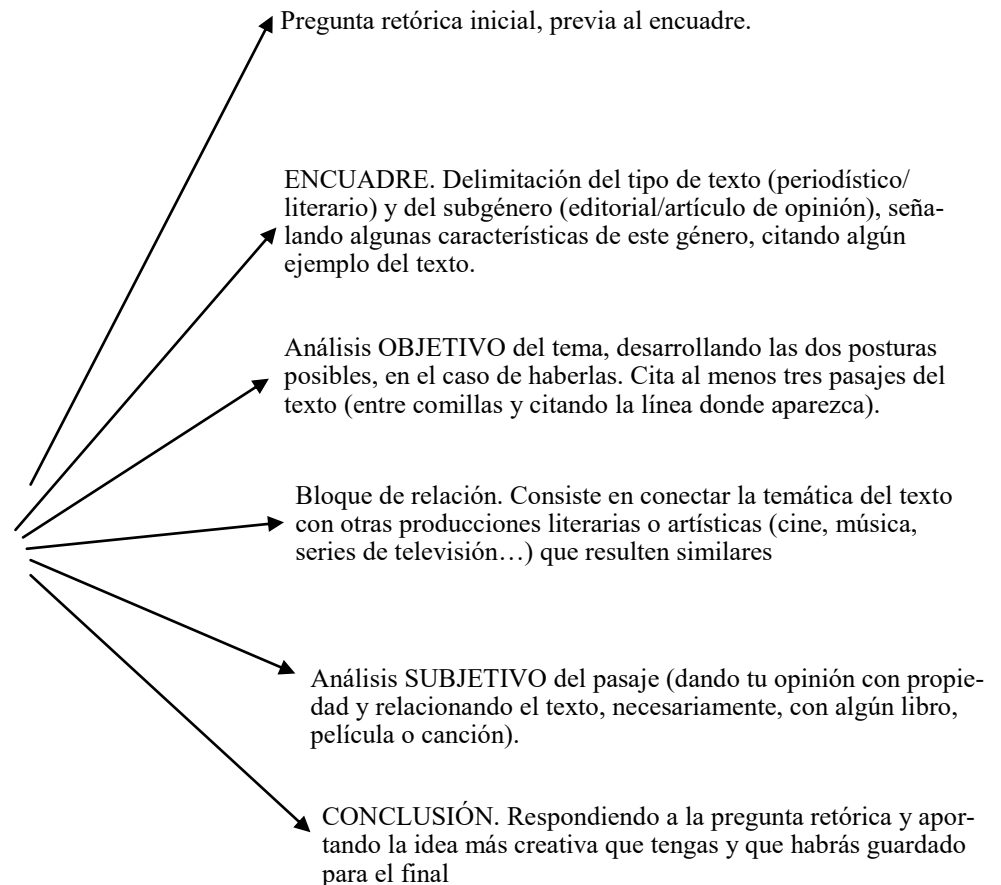
## Tema

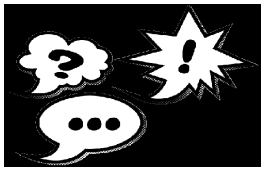
En una línea, incluyendo las cuatro o cinco palabras clave

## Resumen

De cinco a diez líneas, sin repetir textualmente el texto

## Comentario Crítico





# Método Fedriani de comentario de texto

## ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS [modelo obsoleto]:

A pesar de que el fragmento posee una única línea argumental, dentro de esta, creemos conveniente destacar los siguientes bloques temáticos.

Primera parte (desde la [ordinal]\*\* línea hasta la [ordinal]): Resume en dos o tres líneas la aportación central de este fragmento.

Segunda parte (desde la [ordinal] línea hasta la [ordinal]): Resume en dos o tres líneas la aportación central de este fragmento.

Tercera parte (desde la [ordinal] línea hasta la [ordinal]): Resume en dos o tres líneas la aportación central de este fragmento.

En lo referente a la estructuración externa, el texto se compone de [x] [párrafos/estrofas] que abarcan [x] [líneas/versos]. Para lograr los objetivos comunicativos se adopta una estructura [deductiva/inductiva/circular]. Por estructura [deductiva/inductiva/circular]\*\* entendemos [definición]. Todo ello queda acreditado porque partimos de lo [general/concreto] para llegar hasta lo [concreto/general], como se observa en la relación entre la [numeral] parte y la [numeral].

En resumen, podemos señalar que la estructura es sencilla y lineal. Busca reforzar comunicativamente el mensaje dándole una importancia crucial a las primeras líneas (presentación temática) y al final del pasaje (conclusión-cierre).

### Ordinales:

Es muy importante en los comentarios realizar citas del texto. Siempre lo haremos indicando números ordinales (primera, segunda, tercera...). Es lógico que no sepas bien cómo se escriben. Por ello, en este envío, encontrarás una página dedicada a esta cuestión.

## LA ESTRUCTURA DE LOS TEXTOS

**Definiciones que debes incluir (¡poned solo la que le corresponda al texto!). Recuerda repasar la teoría:**

Según el lugar que ocupe la tesis:

Estructura deductiva: la tesis aparece al principio del texto y a continuación se demuestra o se explica con datos particulares.

Estructura inductiva: se parte de los datos particulares para llegar a la conclusión, que es la tesis.

Estructura circular o de encuadre: es la mezcla de los dos modelos anteriores. El texto comienza con la idea principal y acaba con este mismo concepto, pasando por datos particulares y argumentaciones que la justifican.

### Algunas indicaciones adicionales sobre la Organización de las ideas:

- Si te sientes perdido y no sabes dónde empieza y acaba cada tema, fíjate en los párrafos. Cada párrafo será una parte, generalmente. UN PÁRRAFO = UNA IDEA
- Nunca cites más de cinco partes dentro de un único texto.
- No valores ni opines aquí. No introduzcas información nueva.
- Cuando resumas cada bloque, hazlo brevemente, de forma esquemática, en una o dos líneas, como si fuera un titular.

## ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS [modelo actual]:

La ponencia de Selectividad recomienda realizar en la organización de las ideas un esquema semejante a los que aparecen debajo de estas líneas, en lugar de la división en partes que acabamos de reproducir. Si eres capaz de sintetizar el texto de esta manera, siguiendo el esquema, sería recomendable que lo hicieras, pues tu valoración en la prueba será superior. Sin embargo, si te parece imposible de imitar el modelo de esta página, hazlo “por partes”, siguiendo las pautas descritas en la página anterior. En ningún caso es necesario hacer las dos cosas. Si optas por el esquema no será necesario que expongas las partes de las que se compone el texto (y seguramente conseguirás ganar algo de tiempo).

### RESPUESTA TIPO DE LA PREGUNTA 1, SEGÚN LA PONENCIA:

- A. Realiza un listado de las ideas presentes en el texto
- B. Desarrolla un diagrama con la relación de las ideas (mapa conceptual)
- C. Detalla el tipo de estructura (inductiva, deductivo o circular).

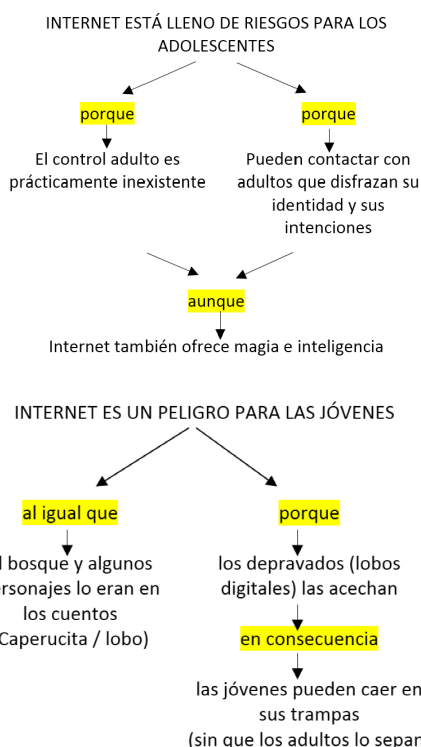
#### 1. Ideas del texto

**A**

- El bosque de los cuentos estaba lleno de personajes y lugares peligrosos.
- Las protagonistas de los cuentos estaban en peligro.
- El bosque era terror y fantasía.
- En internet habita la inteligencia y la perversión.
- El sexo es uno de los peligros de internet.
- Las jóvenes de hoy están en peligro en internet. Algunos adultos no son conscientes de ello.
- Los depravados de internet (“lobos digitales”) acechan a las jóvenes (“comen a Caperucita”) y las hacen caer en “trampas”.

Tipo de estructura inductiva, ya que parte de la metáfora del bosque de los cuentos para acabar en los peligros de internet

**C**



**B1**

**B2**

Durante todo el curso, premiaremos en los exámenes a los estudiantes que utilicen este modelo de la respuesta de la Organización de las Ideas, sobre aquellos que se decanten por la opción de la página anterior. Las imágenes que os hemos presentado en esta hoja son las que se le entregan cada año a los profesores que corrigen las pruebas. Aproximaros a esto os llevará a obtener mucha mejor nota.

## **TEMA:**

Mi consejo es que tomes el papel de borrador y apuntes las tres o cuatro palabras más importantes del texto. Cuando lo hayas hecho, trata de construir una frase con esas cinco palabras. Cuanto más corta sea la frase, mejor. ¡¡No seas demasiado creativo!! La frase que has creado ha de tener sentido y no parecer un telegrama. ¡PERO NO SEAS CREATIVO! Nada de lucirte aquí, ya habrá tiempo luego. Sé esquemático y científico.

## **RESUMEN:**

Te recomiendo que escribas, al menos, una línea sobre cada párrafo. No inventes nada. Sé objetivo. Pon la información a palo seco, sin encuadre. No seas creativo. No comiences jamás con expresiones del tipo “el texto dice que...”. NUNCA CITES LITERALMENTE ORACIONES SACADAS DEL TEXTO, usa sinónimos. Escribe de forma elegante y formal, no coloquialmente. ¡No aportes ningún dato nuevo! Limitate a resumir, con palabras semejantes a las del texto, pero no idénticas, lo que el texto pone. ¡Y siempre entre cinco y diez líneas, salvo en poemas que sean muy breves!

## **COMENTARIO CRÍTICO:**

Aquí te la juegas. Esta es la parte crucial no solo del comentario, sino de todo el examen de Selectividad. Por lo tanto, debes tener muchísimo cuidado.

## **PASOS PREVIOS:**

0) Antes de nada, has de leer muy bien el texto que se te entrega. Dos o tres veces, como mínimo. Y realiza anotaciones en los márgenes. Durante el curso también valoraré dichas anotaciones. Cuanto más guarro te quede el texto que se te entrega, mejor. Subraya, tacha, y apunta todo lo que se te vaya ocurriendo.

1) Toma la hoja del borrador y enumera cuatro ideas interesantes que te sugiera el texto y que sean tuyas propias. ¡Esto es muy importante! Elige cuál es la más original de todas ellas y guárdala para el final. Está absolutamente prohibido que utilices la idea final antes del último párrafo.

2) Tienes que encontrar libros relacionados con el tema del texto. También valen canciones y películas. Cuanto mejores y más abundantes sean tus referencias, más cuerpo tendrá el comentario, después. Puesto que este año vas a estudiar Filosofía e Historia, conocerás muchos pensadores que podrás citar aquí. Aprovecha tu conocimiento de esas asignaturas para buscar relaciones con el texto que tienes que comentar en Lengua.

Antes de empezar a redactar el comentario tienes que tener claro qué referencias vas a hacer y cuáles son tus ideas creativas.

**IMPORTANTE:** Busca en Internet al menos diez citas célebres, de autores conocidos por todos, que sean lo suficientemente ambiguas como para poder incluirlas en cualquier comentario. Hazte una lista con ellas, y con sus autores, y memorízalas.

## EL COMENTARIO:

**0) Primera oración.** La primera oración del comentario debe ser creativa. Por ello, antes de nada, vamos a comenzar con una pregunta retórica. Algo así: “¿Por qué en pleno siglo veintiuno sigue existiendo racismo en el mundo?” Después de eso, justo después, pasaremos al encuadre. Pero inicia el comentario, antes del encuadre, con una pregunta retórica que luego, en la conclusión, vas a responder, en el último párrafo. Puesto que vas a tratar de responder después a esa pregunta, intenta que te dé pie para contar la “idea original final” que ya has escogido para el cierre.

**1) Encuadre del texto.** Tienes que reconocer si el texto es periodístico o literario. Los encuadres para textos literarios los encontraréis en el segundo envío de materiales (solo tendrás que memorizarlos). Nos centraremos, por tanto, en el encuadre para textos periodísticos.

++++FRASE DE RELLENO++++ Elige una de las siguientes.

- A. Se inicia aquí el análisis de un fragmento de tipo periodístico.
- B. A continuación pasamos a desarrollar el apartado en el que ahondaremos en las características estructurales y significativas de este fragmento.
- C. Yace ante nosotros una pieza textual de naturaleza periodística.
- D. Nos disponemos a extraer las claves significativas de este fragmento de tipo periodístico.
- E. Tras poner de manifiesto el tema y la estructura, apoyándonos en dicho análisis, a continuación realizaremos un comentario crítico de un texto periodístico.

++++ NOTA BENE: A lo largo de todo el comentario te ofreceré varias posibilidades para enlazar los determinados bloques. Eso es lo que llamo “frase de relleno”. Lo ideal es que escojas una para cada bloque y que la utilices siempre. Cuanto más la repitas, más tiempo ganarás. Por lo tanto, no te recomiendo que varíes. Por supuesto, tú también puedes construir las tuyas.

Sabemos que nos encontramos ante un pasaje periodístico, pues posee un registro léxico elevado [cita entre paréntesis alguna palabra complicada. Entre comillas e indicando la línea], directo (como se evidencia en el párrafo [numeral]), claro y conciso [cita alguna oración que sea corta, entre comillas y citando la línea de la que está tomada]. La finalidad de esta pieza es, principalmente, informar a los potenciales lectores del medio, expresándose la opinión del [columnista/grupo editorial]. Además, consigue epatar al receptor, gracias a la primacía de la función fática [entre paréntesis alguna oración que pretenda convencer al lector de algo. Cita entre comillas e indica el número de la línea].

Ya has explicado por qué es un texto periodístico. Es imprescindible que indiques buenos ejemplos y que siempre cites indicando el número de la línea y entre comillas. Llegados a este punto, tienes que descubrir qué subgénero tenemos. Pueden ser dos. O es “un artículo de opinión” o es “un editorial” (¡¡no pongas “una editorial”!!). El artículo de opinión va firmado con el nombre de una persona y la editorial solo presenta el nombre del periódico.

Deducimos que se trata de un [artículo de opinión/editorial], extraído de [nombre del periódico, que aparece abajo del texto] publicado el [fecha]. Su autor es [nombre/una figura anónima llamada genéricamente “editorialista”]. El [artículo de opinión/editorial] puede definirse como [definición]\*\*. Descubrimos que destaca por su [objetividad/subjetividad]\*\*\* como indica la primacía de la [primera/tercera] persona\*\*\* [cita entre paréntesis un ejemplo sacado del texto, entre comillas e indicando la línea de la que está tomada]. Está escrito en una modalidad estándar, sin rasgos lingüísticos diatópicos que indiquen su procedencia.



\*\*\*Si es un artículo de opinión pon “subjetividad”. Si es un editorial pon “objetividad”. Lo normal es que si tenemos un artículo de opinión, abunden los verbos en primera persona. Si es un editorial, abundarán los verbos en tercera. En el caso poco probable de que no sea así, puedes aportar algún otro rasgo de objetividad/subjetividad.

**\*\*Definiciones que debes incluir (;poned solo la que le corresponda al texto!):**

Artículo de opinión: emite opiniones concretas suscitadas por un tema de actualidad. En él se ofrecen valoraciones, opiniones y análisis sobre diversas noticias. A diferencia del editorial, el artículo va firmado y representa la opinión particular de su autor. En ocasiones, incluso esta opinión puede disentir manifiestamente de la postura institucional del periódico expresada en sus editoriales.

Editorial: un artículo de opinión que no va firmado por ninguna persona pero que recoge la opinión institucional y colectiva del periódico o revista. Ese carácter institucional otorga a este tipo de artículos una gran trascendencia pública. Los lectores pueden conocer la opinión abierta y directa del medio sobre distintos temas de actualidad, así como sus planteamientos ideológicos implícitos.

**2) Bloque objetivo del comentario.** Tenéis que analizar el tema del texto (el ejército, el amor, el dopaje en el fútbol...) desde una perspectiva neutral. Escribid como si fuerais locutores de un telediario. Solo con expresiones formales y rigurosas. Aportad toda la información adicional que conozcáis sobre el tema.

Hay dos tipos de texto:

Aquellos en los que solo podemos defender una postura (textos sobre el maltrato doméstico o en contra de la anorexia, por ejemplo). En esos casos, en esta parte objetiva, mostrad los argumentos a favor de la postura que se defiende en el artículo y las desventajas de la opuesta (mostrad las ventajas de dejar el tabaco y las desventajas de fumar, por ejemplo).

Textos que soportan dos puntos de vista (los toros, la eutanasia, el aborto...). En estos textos tenéis que exponer de forma clara y precisa las dos posturas existentes, en positivo, sin que se os note con cuál estáis más de acuerdo. Dadles la misma extensión a ambas argumentaciones.

++++FRASE DE RELLENO++++ Elige una de las siguientes para iniciar la parte objetiva. Puedes crear la tuya, por supuesto.

- A. Horadando en la caracterización formal del pasaje se hace preciso destacar que
- B. Antes de confrontar lo aquí expreso con otras ideas y valores, de forma objetiva, resaltamos que
- C. Encuadrado el fragmento y realizada una primera caracterización tipológica, ahora hemos de señalar que

En este “bloque objetivo” es IMPRESCINDIBLE CITAR VARIOS PASAJES DEL TEXTO. Al menos, tres. Entre comillas y citando la línea en la que aparece. Utiliza expresiones del tipo “como aparece en la decimocuarta línea [y cita entre comillas el pasaje que te convenga citar]”.

Antes seleccionaste varias ideas relacionadas con el tema. Intenta escribir varios párrafos, que tengan bastante información y que sean creativos: aporta tus ideas propias. Utilízalas ahora (salvo la más creativa, que queda para el cierre).

**3) Bloque de relación.** Relaciona el tema del texto con libros, películas, canciones, hechos históricos... [“Este pasaje posee relación con un capítulo de *El Principito* en el que (...). Como en él se puede comprobar, todos los seres humanos hemos sido niños”].

Es aquí también cuando tienes que reproducir las citas célebres que hayas memorizado y que

tengan alguna semejanza con el tema que estamos abordando. [Óscar Wilde dijo que “solo hay dos cosas verdaderamente trágicas en la vida: que las cosas no salgan como deseamos, y que salgan como deseamos”].

#### 4) Parte subjetiva.

++++FRASE DE RELLENO++++ Elige una de las siguientes estructuras para iniciar la parte subjetiva.

- A. Dado que este tema nos afecta a todos, también a mí, qué duda cabe, encuentro interés en reflejar aquí mi opinión.
- B. Tras abordar el fragmento desde una perspectiva objetiva y aséptica, he de modificar el tono del análisis y dotarlo de algo de más subjetividad. Llego al momento de dar mi opinión.
- C. Tras reflexionar sobre lo ya expuesto, ciertas impresiones se avienen a mi análisis y expresan mi sentir.
- D. Espero tengan a bien, concluido el análisis objetivo, permitirme aportar ciertas ideas y vivencias personales.

##### **Algunas indicaciones adicionales sobre el bloque subjetivo:**

- Has de expresar lo que opinas, pero no puedes ser informal.
- Intenta ser políticamente correcto en todo momento. Imagina si a la persona que va a leerlo (el corrector, vaya) le va a gustar lo que tienes que decirle.
- Jamás hables de política ni de religión.
- Puedes aportar alguna vivencia personal y contar algo que le haya pasado a algún amigo o familiar. Si no tienes ningún amigo o familiar al que le haya pasado algo semejante, siempre te queda la opción de inventártelo.

#### 5) Cierre.

++++FRASE DE RELLENO++++ Elige una de las siguientes estructuras para iniciar el último párrafo.

- A. Nuestro propósito ha sido arrojar luz sobre el texto. Espero que lo hayamos conseguido. Ahora, en resumen, toca reflexionar sobre un último punto.
- B. El tiempo se agota, y a pesar de que restan aún muchas ideas que podríamos aportar, nos vemos obligados a concluir este análisis textual. Para ello aportamos una última idea.
- C. Bien podríamos haber dedicado horas a reflexionar sobre este tema, pero la premura que nos exige el formato de este examen nos lo impide. Por tanto, es hora de concluir esta composición no sin antes poner de manifiesto que
- D. Esperamos que este sucinto análisis haya servido para rescatar las claves estructurales y significativas del pasaje que nos ocupa. No obstante, mientras agotamos estas últimas líneas, me gustaría aportar una última idea.
- E. Estoy convencido de que todo lo expuesto habrá servido para que obtengamos una representación mental más clara de esta realidad. Sin embargo, sería preciso un estudio más riguroso, buscar algo de más información, para haber confeccionado un análisis más exhaustivo, dado que no soy especialista en la materia. No obstante, quiero terminar con la idea que, para mí, es la más importante

¡Ya vas a acabar! El último es el párrafo más importante, pues es el que el corrector tendrá en la cabeza justo antes de ponerte la nota. Escríbelo despacio e intenta impresionar a quien te lee. Cuida la expresión al máximo. Repásalo cuidadosamente. Gasta tu último cartucho. La última idea que hayas guardado, la más importante y sentimental. Debes terminar con una frase que sea chocante y que gaste la idea

que no has utilizado todavía.

**Objetivos de este último párrafo:**

- Responder a la pregunta retórica inicial.
- Introducir la idea creativa que has reservado para el último párrafo.
- Impresionar al corrector con algo creativo y emotivo.

6) **Bibliografía.** Este apartado es opcional, pero os recomiendo incluirlo (al final del comentario crítico). Nadie incluye bibliografía y, por tanto, resultará muy original y positivo. Eso sí, está terminantemente prohibido que pongáis menos de seis obras, si incluís bibliografía. Si no sois capaces de incluir la lista completa de estas obras, será mejor que no lo hagáis.

**BIBLIOGRAFÍA:**

\*Varios Autores: *Proyecto Editorial de Algaída* (en especial, libros de primero y segundo de bachillerato).

\*Miguel Losada, Fernando de: *Lengua fácil* (bachillerato). Editorial Espasa.

\*Alvar, Mainer y Navarro: *Breve historia de la literatura española*. Alianza Editorial.

\*Carbonero Cano, Pedro: *Lengua española* (COU). Editorial Alfar.

\*[www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)

\*Selección de artículos u otras lecturas aportados por Lola.

Podéis incluir más obras. De hecho, os recomiendo que lo hagáis.

---

**RESUMEN DE LAS PREGUNTAS:**

**Estructura del texto** (citando números de línea con ordinales. Se resume cada uno de los bloques, además de decir dónde empieza cada uno y dónde acaba).

**Tema** (tomad las palabras clave del texto y construid la frase más corta posible con esas palabras. Si es posible que no tenga verbo, mejor. ¡Sed objetivos!).

**Resumen del texto** (como mucho, de cinco a diez líneas. De forma objetiva. Sin ningún tipo de frase de introducción, ni encuadre: a palo seco, sin citar literalmente).

**Comentario crítico** (pregunta retórica, encuadre, exposición objetiva y valoración personal, cierre creativo).



# Para citar las líneas

- 1.º primera
- 2.º segunda
- 3.º tercera
- 4.º cuarta
- 5.º quinta
- 6.º sexta
- 7.º séptima
- 8.º octava
- 9.º novena
- 10.º décima
- 11.º undécima (no existe decimoprimer)
- 12.º duodécima (no existe decimosegundo)
- 13.º decimotercera (o décima tercera)
- 14.º decimocuarta (o décima cuarta)
- 15.º decimoquinta (o décima quinta)
- 16.º decimosexta (o décima sexta)
- 17.º decimoséptima (o décima séptima)
- 18.º decimoctava (o décima octava)
- 19.º decimonovena (o décima novena)

Y los más complicados:

- 20.º vigésima
- 30.º trigésima
- 40.º cuadragésima
- 50.º quincuagésima
- 60.º sexagésima
- 70.º septuagésima
- 80.º octogésima
- 90.º nonagésima
- 100.º centésima
- 200.º ducentésima
- 300.º tricentésima
- 400.º cuadringentésima
- 500.º quingentésima
- 600.º sexcentésima
- 700.º septingentésima
- 800.º octingentésima
- 900.º noningentésima
- 1000.º milésima

**Esta lista se utiliza en la ESTRUCTURA, para referir las líneas de cada bloque.**

**Siempre que citéis una línea del texto, referiros a ella mediante un ordinal (primera línea, segunda línea...).**

**Para realizar una cita del texto:**

- 1) Ponedlo entre comillas.**
- 2) Indicad la línea en la que aparece.**

**Todos los comentarios han de tener al menos tres citas del texto, indicando la línea**



# Para empezar un párrafo

Asimismo,  
Por añadidura,  
Con todo,  
A pesar de todo,  
Aún así,  
Ahora bien,  
De cualquier modo,  
Asimismo,  
Sin embargo,  
No obstante,  
En cierto modo,  
En cierta medida,  
Hasta cierto punto,  
Por otra parte,  
Por el contrario,  
En cambio,  
Por tanto,  
Por consiguiente,  
En consecuencia,  
Así pues,  
Por lo tanto,  
Por eso,  
Por esta razón,  
De manera que  
Del mismo modo,  
Análogamente,  
De modo similar.  
Es decir,  
En otras palabras,  
En resumen,  
En resumidas cuentas,  
En suma,  
En otras palabras,  
Dicho de otro modo,  
En síntesis,  
Ante todo,  
Para comenzar,  
Primeramente,  
En suma,  
Finalmente,  
Por último,  
Por otro lado,  
Por otra parte,  
En otro orden de cosas,

En los comentarios y exámenes  
utilizadlos para abrir los  
párrafos o, dentro de un párrafo,  
cuando queráis cambiar de tema.

Los conectores ayudan a mejorar  
muchísimo la apariencia que damos  
en nuestros textos.



**Todos los comentarios han de tener  
al menos siete conectores diferentes**

# Latinismos

**A posteriori** (de lo posterior, con posterioridad, después): *A posteri es fácil acertar la quiniela.*

**A priori** (de lo anterior, previamente, con antelación). *A priori es difícil precisar qué va a ocurrir.*

**Ad calendas graecas** (no pasará ni de coña): *Desgraciadamente, la paz del mundo se alcanzará, ad calendas graecas.*

**Ad hoc** (para esto, por esto; hecho expresamente): *Este acuerdo fue firmado ad hoc para evitar que construyeran el mayor misil del mundo.*

**Alea iacta est** (la suerte está echada, cuando algo no tiene solución): *Siendo esa la situación en los Balcanes, alea iacta est.*

**Carpe diem** (disfruta el tiempo presente, aprovecha el día presente): *Recordando a todas las personas que se dejan la vida en la carretera, solo nos queda decir "carpe diem".*

**De facto** (de hecho): *De facto, esta casa es como si fuera mía porque yo vivo aquí.*

**De iure** (según la ley): *De iure, dicha política exterior es muy desafortunada pues contraviene las leyes internacionales.*

**Errare humanum est** (todos nos equivocamos): *Es cierto que esa persona no actuó correctamente, pero errare humanum est.*

**Ex profeso** (expresamente): *Todos aquellos jóvenes vinieron ex profeso a hacerle una visita.*

**Grosso modo** (en líneas generales): *Grosso modo, la política exterior de ese país es liberal.*

**In extremis** (en el último segundo): *En el accidente salvé la vida in extremis.*

**In fraganti** (con las manos en la masa): *Si te pillan in fraganti la sanción es mayor.*

**In situ** (allí mismo): *Hacer trámites por internet te evita tener que hacerlos in situ.*

**Ipsa facto** (rápidamente): *Tras el terremoto la ayuda internacional llegó ipsa facto.*

**Modus vivendi** (modo de vida): *El modus vivendi de muchos inmigrantes está basado en la mendicidad.*

**Motu proprio** (tomaron la iniciativa para hacerlo): *Muchos jóvenes fueron a hacerle una visita motu proprio (¡jo!, no solo el ejemplo es cutre, sino que he repetido el de "ex profeso").*

**Nota bene** (N. B.): Se pone cuando incluis una nota a pie de página, por ejemplo en el caso de los asteriscos de sintaxis. *Nota Bene: Este apartado se refiere a...*

**Per se** (por sí mismo): *Muchos países no pueden salir de la pobreza per se.*

**Conditio sine qua non** (condición sin la cual no): *Responder bien a más de treinta preguntas es conditio sine qua non para aprobar el examen.*

**Stricto sensu** (siendo rigurosos): *Sensu stricto, eso no es un bolso, sino una mochila.*

**Sui generis** (de forma un poco cutre): *Estamos ante una solución sui generis para ese problema.*

**Verbi gratia** (por ejemplo): *Pronombres, vebi gratia, yo, tú, él...*

**Todos los comentarios  
han de tener al menos tres latinismos**



# Algunas precisiones sobre el texto literario

## SIETE COSAS QUE TIENES QUE SABER SOBRE EL COMENTARIO DE TEXTO LITERARIO:

1. Se hace **igual que el comentario periodístico**. La estructura, resumen y tema, se hace igual. En el apartado de comentario de texto solo se cambia el encuadre. Si sabes hacer un comentario periodístico, sabes hacer un comentario literario.
2. Puesto que lo único que cambia es el encuadre, **os dejaré los encuadres hechos** para que solo tengáis que memorizarlos. Os los haré llegar en el segundo envío.
3. En el comentario literario **nunca hay que analizar métrica, ni figuras retóricas**, ni nada parecido. Se analiza el contenido, como si fuera un comentario periodístico. No hay motivos, por lo tanto, para tenerle más miedo a este tipo de ejercicios.
4. Las obras de las que se toman los textos literarios no se conocen al comienzo del curso. Hay un reunión, allá por el mes de octubre o noviembre, en la que te lo dicen. Sed un poco pacientes al principio. **Cuando sepa qué obras os van a entrar, haremos un comentario de texto de cada una de ellas**. Al fin y al cabo, en todos los exámenes del curso habrá comentario de texto.
5. Haber leído las obras te ayuda a situar los pasajes. Sin embargo, **es posible hacer buenos comentarios sin haber leído los libros**. Tenéis que centraros en el pasaje, y no en la obra completa.
6. Suele haber rumores del tipo “van a entrar textos literarios” o “esta obra entrará”. No hagáis caso a nada de eso. Como os digo, es un sorteo.
7. Toda la información sobre cómo se realiza un buen comentario literario se encuentra en el Tercer envío.



# Aplicación del método

**AQUÍ TENÉIS ALGUNOS COMENTARIOS HECHOS POR ANTIGUOS ALUMNOS.  
PUEDE QUE ALGUNO TUYO VENGA EN ESTOS APUNTES EL AÑO QUE VIENE.**

**SI ALGUIEN ES MUY BUENO Y SACA BUENAS CALIFICACIONES, PEDIDLE SUS  
COMENTARIOS PARA TOMAR IDEAS DE AHÍ.**





# Algunos ejemplos de comentarios

## [COMENTARIO: UNO]

### TEXTO:

(La numeración de la líneas de Sandra no se corresponde con la que aquí aparece)

El abandono masivo y abusivo por parte de los controladores aéreos de sus puestos de trabajo paralizó ayer el transporte aéreo de prácticamente todo el país en un golpe de fuerza con escasos precedentes. Este colectivo ha tomado, de nuevo, el peor camino para hacer valer sus protestas. El sindicato USCA, que agrupa a los profesionales del sector, admitió la naturaleza de la protesta (otras veces se ha escudado en bajas repentinas, pero no concertadas) y explicó que es la respuesta "individual" a la "dura agresión" ejercida ayer por el Consejo de Ministros, que aprobó un decreto clarificador sobre sus horarios (1.670 horas anuales).

Nada justifica, en ninguna circunstancia, el afán de extorsión de una iniciativa que está fuera de la ley. El cierre de los aeropuertos afecta a cientos de miles de pasajeros. Muchos quedaron ayer atrapados en las terminales e incluso dentro de las naves en las que se disponían a volar al inicio del puente de la Constitución. Con su actitud, los controladores no solo pierden la razón y la batalla de la opinión pública, sino que se exponen a sanciones que probablemente superen las meramente laborales, ya que su iniciativa podría estar tipificada en el Código Penal. El Gobierno amenaza a los huelguistas con declarar hoy mismo el "estado de alarma" y ponerlos a disposición judicial, en cuyo caso se enfrentarían a "graves penas de prisión".

Pero tras la militarización del control aéreo firmada anoche por Zapatero, las consecuencias de desobedecer pueden ser aún más graves. El cierre de los espacios aéreos va a producir enormes pérdidas económicas en sectores estratégicos como el del transporte y el turismo, y el chantaje al que los controladores someten al Gobierno y a los viajeros que usan este medio ni puede tolerarse ni puede quedar impune.

Fomento tendrá que imponer con urgencia medidas más drásticas. Su titular, José Blanco, ha sido el primero en una decena de años que ha plantado cara a un colectivo acostumbrado a firmar sus convenios a golpe de amenazas. El decreto que entró en vigor a mediados de este año redujo sus sueldos (de una media de 350.000 euros anuales) en un 40% y abolió privilegios como el de poder jubilarse a los 52 años con el sueldo completo. Los controladores, que amagaron con realizar una huelga oficial en julio pasado para contestar esa iniciativa, terminaron por claudicar.

El golpe de mano de ayer demuestra que el conflicto no había quedado resuelto y que sus protagonistas están dispuestos a tensar la cuerda hasta límites difícilmente soportables. Uno de los antecedentes del conflicto se vivió el martes en el aeropuerto de Santiago de Compostela, donde un tercio de los controladores decía haber cumplido ya con el máximo de horas y se disponía a no volver al trabajo hasta enero. Esa interpretación abusiva de los horarios (antes solo trabajaban un máximo de 1.200 horas anuales) es el origen del decreto aprobado ayer y que ha derivado en esta protesta frente a la cual el Gobierno hace bien en actuar con la mayor contundencia.

### ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS:

A pesar de que el texto posee una única línea argumental, dentro de esta creemos conveniente destacar los siguientes bloques temáticos:

Primer bloque (desde la línea primera a la séptima): Enuncia el tema. Huelga repentina de los controladores aéreos.

Segundo bloque (desde la línea octava a la vigésima sexta): Desarrollo y análisis del tema. Causas, consecuencias y represión de la huelga.

Tercer bloque (desde la línea vigésima séptima a la trigésima tercera): Conclusión y valoración del periódico. Actuación intolerable de los controladores y correcta contundencia en la respuesta gubernamental.

En resumen la estructura es sencilla y lineal. Busca reforzar las ideas principales colocándolas en las primeras y últimas líneas.

### TEMA:

Causas, consecuencias y medidas represoras de la protesta de los controladores aéreos.

### RESUMEN:

Los controladores aéreos abandonaron sus puestos de trabajo en protesta por un decreto del Gobierno. Según este, el sueldo de los funcionarios disminuye al tiempo que se derogan algunos de sus privilegios. La huelga ha supuesto un perjuicio para los viajeros y la economía. Como castigo el Gobierno pretende llevar a cabo represalias penales.

## COMENTARIO CRÍTICO:

Yace ante nosotros una pieza textual extraída del periódico “ El País”, por lo que se nos presenta como un texto periodístico. Posee un lenguaje de registro léxico elevado (véase en expresiones tales como: “disposición judicial”, “estado de alarma”, línea décima cuarta), así como directo, claro y conciso (véase línea sexta: “dura agresión”; línea trigésima primera: “interpretación abusiva”; línea vigésima cuarta: “redujo sus sueldos” ).

Podemos concretar alegando que se trata de un editorial, pues su tono es digno y grave, y de aparente objetividad, aunque en el fondo orientado a crear en el lector un estado de opinión (véase última línea: “el Gobierno hace bien en actuar con contundencia”). A diferencia del artículo de opinión el tema es más general y serio. Además utiliza un tono aséptico e impersonal (véase línea primera: “el abandono masivo paralizó...”)

Con el fin de arrojar luz sobre el texto, y antes de apuntar un análisis algo más subjetivo, ipso facto, me dispongo a afirmar que no cabe duda de que el efecto de la protesta de los controladores ha causado daños considerables (línea novena: “afecta a cientos de pasajeros” o línea décima octava: “produce enormes pérdidas económicas”). El hecho de que su huelga no fuese anunciada la hace aún más intolerable.

Por otra parte también es cierto que la libertad de expresión y de manifestación les concede un “voto a su favor”. Además habríamos de valorar también los testimonios de estos funcionarios para saber si su reivindicación es comprensible y legítima.

Obviamente ambas posturas pueden llegar a ser defendidas con cierta solvencia, pues como decía Protágoras “el hombre es la medida de todas las cosas”. Puesto que este tema nos afecta a todos, también a mi, qué duda cabe, encuentro interés en reflejar aquí mi opinión. Del mismo modo en que existe el derecho de huelga, existe el deber de concertarla con antelación. El abandono repentino de los puestos de trabajo de los controladores ha afectado a familias de todo el mundo, que no sólo han perdido la oportunidad de viajar sino también su dinero. No obstante, si la reivindicación se hubiese anunciado, posiblemente no habría tenido tal repercusión y el mensaje de los controladores no se habrían hecho notar tanto.

Las protestas de AENA no son nuevas, los controladores ya se hicieron oír el año pasado. En este caso protestaban sobre los intentos del gobierno de privatizar este sector.

Así los intentos del Estado de abolir algunos de sus excesivos privilegios (véase línea trigésima segunda: “trabajan un máximo de 1200 horas anuales”; línea vigésima quinta: “poder jubilarse a los 52 años con sueldo completo” y “tienen sueldos de una media de 35.0000 euros anuales”) ha radicalizado aún más al colectivo.

Desde mi punto de vista, tanto sus salarios, como su jornada laboral son injustos. Su trabajo requiere concentración y preparación, pero no menos que la labor de un cirujano. Así el salario de la mayoría de los españoles es muy inferior a la de estos trabajadores. Del mismo modo, como bien mostraba el editorial del periódico “El Mundo” de ese mismo día, la remuneración del resto de controladores europeos y estadounidenses es inferior a la de nuestros privilegiados compatriotas.

En cuanto a la acción del Gobierno, mantengo mi opinión acorde con la del editorial. La primera vez que en la democracia española se ha establecido el “estado de alarma” ha merecido la pena, pues si bien no puede evitar el daño producido, sí que puede frenar confrontaciones venideras.

Con todo consumo aquí mi texto, pero no sin antes aportar una última reflexión que confío sea de trascendencia. Todos somos libres de defender nuestros intereses, pero no de imponerlos de la forma que más nos convenga. La abnegada libertad con que nos dota este maravilloso sistema democrático no debe confundirse con la anulación del respeto a los demás. No queramos volar cortándole las alas a los demás.

*NOTA IMPORTANTE: Este comentario fue realizado por Sandra en un examen. Por lo tanto, el tiempo total del que dispuso, descontadas las preguntas de teoría y práctica, no fue más de 45 o 50 minutos.*



**SANDRA MESA PÉREZ (2ºBACH E—IES ALFONSO XI)**

# [COMENTARIO: DOS]

## TEXTO:

(La numeración de la líneas de Gloria no se corresponde con la que aquí aparece)

El Banco de Santander está llevando a cabo una campaña de publicidad en la que aparecen las fotografías de hombres o mujeres (supuestos clientes de la entidad), acompañadas de un texto que reza así: "Gracias Isabel por hacernos el mejor del mundo". No sabemos qué controles ha pasado esta campaña, pero está mal escrita. El texto debería decir: "Gracias, Isabel, por hacernos el mejor del mundo". Isabel va entre comas porque se trata de un vocativo. Es posible que el redactor del texto no supiera utilizar las comas, pero también que las haya suprimido por ese rechazo absurdo que el mundo de la publicidad tiene hacia los signos ortográficos. Hace años, también en una campaña de publicidad, Telefónica, que era una empresa esdrújula, devino en Telefonica, una organización llana. Le arrebataron la tilde a una firma que debía todo a las matildes ¿Pero qué tienen ustedes contra los acentos, contra las comas, contra el lenguaje en general?

José Antonio Millán ha publicado un curioso libro, titulado Perdón imposible, en cuyo primer capítulo relata una anécdota demostrativa de cómo el desplazamiento de una coma puede cambiar el sentido de una frase y la trayectoria de una vida. Según la leyenda, le pasaron a Carlos V a la firma una sentencia que decía así: "Perdón imposible, que cumpla su condena". El emperador, que se había levantado generoso, cambió la coma de lugar, dejando el texto de este modo: "Perdón, imposible que cumpla su condena". De este modo, alguien se libró de la cárcel, quizá de la horca.

Todos hemos soñado con algún método para quedarnos con la calderilla de los bancos. Si el Santander me pasara las monedas de un céntimo que al final del día se le quedan entre las uñas, continuaría siendo el mejor banco del mundo y yo sería millonario. No lo hace porque sus directivos conocen mejor que nadie la importancia de los matices. Medio punto arriba o abajo en la cotización puede marcar la diferencia entre un buen y un mal ejercicio. Deberían ser con las comas tan escrupulosos como con los céntimos. Gracias, querido Banco de Santander, por escuchar esta recomendación, aunque tengas que modificar los originales de toda la campaña.

Juan José Millás, *El País*, julio de 2005.

## ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS:

A pesar de que el fragmento posee una única línea argumental, dentro de esta, creemos conveniente destacar los siguientes bloques temáticos:

Primer bloque (líneas primera – novena): Comienza interpelando a la entidad bancaria y planteando el problema gramatical en la publicidad.

Segundo bloque (líneas décima – décima quinta): Ejemplifica los matices implícitos en los más mínimos cambios gramaticales.

Tercer bloque (líneas décima sexta – vigésima segunda): Finaliza con una metáfora para darle intención al texto.

En resumen, podemos señalar que la estructura es sencilla y lineal, de corte analítico, dado que la idea principal aparece en el primer párrafo y la amplía con datos correlacionados con el resto del texto. También busca reforzar comunicativamente la idea principal, dado que la centra en el primer pasaje, pero también la utiliza a modo de cierre.

## TEMA:

Faltas gramaticales en la publicidad de las grandes compañías.

## RESUMEN:

En una campaña publicitaria, el Banco Santander adorno su agradecimiento general, personificándolo en determinadas personas, pero con un error gramatical, dado que en el momento de escribir el nombre, no lo sitúa entre comas. El autor recuerda, asimismo, que otras grandes compañías (léase Telefónica) también cometen faltas, y les reprocha su falta de minuciosidad, con un símil metafórico.

## COMENTARIO CRÍTICO:

Una vez conclusos los anteriores ejercicios, sumiendo, determinando y definiendo el texto, llega el turno de la organización y exposición de las visiones (tanto objetivas como subjetivas) que nos sugiere. Comenzaremos aclarando que el

fragmento que yace ante nuestra pluma se presenta en un estilo periodístico denominado “artículo”, ya que está firmado por el autor –Juan José Millás–, acompañado de la fecha. Como tal, denota un lenguaje cercano, familiar (véase “todos hemos soñado con algún método para quedarnos con la calderilla de los bancos”, en la línea décima sexta) y también usando la primera persona (“yo sería millonario”, línea décima octava). Sin olvidar nunca el control que tiene sobre el lenguaje como profesional que es dedicado a ello (emplea tecnicismos tales como “vocativo”, línea quinta).

¿Es de verdad posible que algo básico en el uso de nuestro idioma, como son los signos de puntuación, desaparezca y se cometan faltas de ortografía intencionadamente y especialmente en un medio de tanta relevancia como es actualmente la publicidad? ¿Qué nos lleva a ello?

Desde pequeños hemos sido educados para tratar de alcanzar si no la perfección, al menos un buen nivel tanto a la hora de escribir como a la hora de hablar. Con insistencia se nos ha enseñado a redactar, y a detectar fallos para no cometerlos. Pero, ¿acaso olvidamos lo aprendido? ¿No lo aprendemos con suficiente eficacia? ¿O cuando crecemos simplemente relajamos la buena gramática?

Si bien es verdad que el mundo estudiantil y el mercado laboral (que englobaría a los diseñadores y responsables de campañas publicitarias) son muy diferentes, eso no implicaría olvidar lo aprendido al llegar a la teórica meta: el trabajo. ¿Por qué la publicidad presenta “ese rechazo absurdo” (línea sexta) que cita el autor? Es algo innatural a ojo no ya de las personas cultas, sino bien educadas, encontrarse faltas como “Telefonica” (línea séptima) en un anuncio, en vez del original y correcto “Telefónica”.

Es comprensible que, siendo escritor, a Millás este hecho le llame la atención lo suficiente como para desarrollarlo en su espacio en El País. Y un detalle reseñable es que compara el suceso ortográfico con ideas técnicas de la economía básica (“un buen y un mal ejercicio”, línea décima novena, que viene a significar “proceso de la empresa” al realizar actividades económicas para clarificar el suceso desde una perspectiva intencionadamente cercana a la función de la entidad bancaria que hace un uso reprochable –según Millás– de la gramática española.

Pero es mi obligación moral como estudiante de Lengua señalar que, paradójicamente, el medio en el que está escrito este artículo (El País) mantuvo una falta en su cabecera durante más de un decenio. Hasta el 2009, aproximadamente, no ostentó la tilde obligatoria sobre la “i”. Esto era comprensible en la época de las primeras imprentas industriales, que a manera de una máquina tipográfica de los años 50 y 60, copiaba el periódico. En ese tipo de imprentas, cuando se utilizaban letras mayúsculas, estas tapaban cualquier tilde. Pero, a mi modo de ver, desde la introducción de las nuevas prensas digitales, este tipo de faltas ortográficas tienen poca excusa.

Sin embargo, no hay solo un motivo puramente gramatical en el artículo de Millás. El ser humano es un animal (racional) de costumbres. Y con ello quiero decir que si observamos constante y repetidamente un error, comenzamos a creer que son nuestras convicciones o creencias son erróneas, y acabamos por dar como bueno el error. Para demostrar esta afirmación podemos ver el pasado de nuestra historia: Hitler y su exterminio, consentido por el pueblo que gobernaba, por el peso de los medios de comunicación. O también la conquista de las Américas, un continente extensísimo y que con cuatrocientos soldados fue doblegado. Sí. También es cierto que ante esos sucesos catastróficos, al final el pueblo acabó por revelarse e intentar remediar el daño causado o al menos subsanarlo. Pero solo después de que el error fuese de proporciones inmensas e increíbles para el vulgo.

Para finalizar, me gustaría añadir que la posesión y el uso del conocimiento que posees te hace poderoso. Ergo, cuanto más y mejor educado estés, y más y mejor uso le des a ese conocimiento, mucho más poderoso serás. Será más difícil engañarte, confundirte o timarte en cualquier nivel de tu existencia.



GLORIA Mª CANO (2ºBACH E—IES ALFONSO XI)

# [COMENTARIO: TRES]

## TEXTO:

(El número de las líneas no se corresponde con el que Patri tiene)

La lectura de periódicos supone una novedad en el aprendizaje de niños y adolescentes. El Ministerio de Educación y Cultura y la Asociación de Diarios Españoles han debatido la posibilidad de incorporar el periódico del día a la escolaridad, de una manera fácil y espontánea. A uno le parece un proyecto sugestivo, ya que nuestra enseñanza tiende a ser una enseñanza de lo antiguo, con lo que se consigue que el chico odie a los clásicos y ese lenguaje altoparlante que usaban. La enseñanza de la lectura debe llevarse de adelante a atrás.

Recuerda uno el tedio de las clases de infantiles y adolescentes donde nunca acabábamos de dialogar con los Reyes Godos, con los Reyes Católicos o con los otros reyes, que siempre había un rey a mano dispuesto a escolarizarnos con su lenguaje retórico. Por el contrario, el periódico del día supone una intromisión alegre y despejada en mil temas diversos, desde la rotura de una cañería en el barrio de al lado hasta la visita de un general extranjero. Y encima venía el fútbol, con fotos y apuntes del periódico local. El periódico del día suscita siempre mil noticias vivas que tienen todas un perfume de actualidad e interesan al joven estudiante. Para la imaginación impaciente del chico es más importante el periódico, con su información trepidante (...). Quiere decirse que si la paloma de papel del periódico se hubiese posado más en nuestra aula nos habríamos bañado todas las mañanas en la actualidad de la calle, porque el periódico reciente huele a calle y a tinta fresca. La televisión y otros medios informativos sí se utilizan en muchos colegios para la enseñanza de distintas materias y para el conocimiento mismo de la técnica comunicacional. ¿Y por qué no se hace lo mismo con el periódico? Los escritores de periódicos son más amenos y callejeros que los clásicos de plazuelas y los técnicos de ordenador. La prueba es que el público lo sigue leyendo como lectura imprescindible al margen del electrodoméstico televisivo (...)

La lectura del periódico es la lectura de la actualidad pasando ante nuestros ojos con su glosa como banderola. Enhorabuena y que salga la cosa.

Francisco Umbral: "Prensa y escuela", en El Mundo, noviembre de 2003.

## ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS:

A pesar de que el fragmento posee una única línea argumental, dentro de esta, creemos necesario diferenciar entre varios bloques temáticos. A saber:

Primer bloque (líneas primera-quinta): Se explica en qué consiste el proyecto que abandera el Ministerio.

Segundo bloque (líneas sexta-décima novena): El autor expresa su opinión desde su experiencia. También nos dice cómo los periódicos han llegado a persistir hasta la actualidad.

Tercer bloque (líneas vigésima-vigésima primera): Conclusión. El autor apoya el proyecto.

En resumen, podemos señalar que la estructura es sencilla y lineal. Busca reforzar comunicativamente las ideas principales colocándolas en las primeras líneas (a modo de presentación temática) y en el final del pasaje (a modo de conclusión-cierre).

## TEMA:

Debate sobre la incorporación del periódico diario en la escuela.

## RESUMEN:

El Ministerio de Educación, junto con la Asociación de Diarios, maneja la posibilidad de introducir el periódico diario en las escuelas como método educativo ya que estos aportan información sobre la actualidad

de la calle y son más entretenidos y amenos que los libros de autores clásicos.

### COMENTARIO CRÍTICO:

Toda vez que hemos concluido la tarea de resumir, determinar y organizar el tema de nuestro texto, nos adentramos ahora en una valoración crítica sobre su temática. Comenzaremos aclarando que el fragmento que se nos presenta es de tipo periodístico, ya que posee un lenguaje de registro léxico elevado, directo, pero también claro y conciso (véase en adjetivos tales como “alegre”, en línea 8, y “fresca”, línea 14). La finalidad de este pasaje consiste principalmente en informar a los lectores. Además, posee una carga emotiva que consigue epatar al receptor. De toda esta información redactada, deducimos que se trata de un artículo de opinión (hallamos marcas de subjetividad, como podrá verse en expresiones como “recuerda uno...”, en la sexta línea).

Decimos que este fragmento presenta coherencia, puesto que observamos que los enunciados que lo componen no se presentan de manera arbitraria, sino en función de los objetivos comunicativos, en este caso el debate sobre la incorporación del periódico diario en la escuela. Apreciamos diversos mecanismos de cohesión, también, como por el ejemplo la expresión “por el contrario” (octava línea), se trata de un conector contra-argumentativo. Nos encontramos ningún rasgo diatópico que nos haga pensar que ha sido elaborado en ningún lugar en especial. Pertenece, pues, a una modalidad estándar y aséptica.

A partir de este punto, comenzamos la valoración crítica. Si le preguntásemos a nuestros padres, grosso modo, qué aprendieron en sus años de escuela, comprobaremos que no tiene nada que ver lo que relatan con lo que nos ensañan a nosotros ahora. Es obvio que esto no podría ser de otro modo, puesto que la sociedad ha cambiado enormemente. Es cierto que nosotros contamos con más tecnología que antaño y que gracias a esta nos acercamos con mayor celeridad a lo que ocurre en nuestro mundo. Por tanto, conocer los problemas de la sociedad es más sencillo. Esto puede llegar a ser muy educativo si lo miramos desde el punto de vista de ampliar nuestros conocimientos. Porque... ¿De qué sirve memorizar varios poemas de Garcilaso de la Vega o de Jorge Manrique, si a esto no se le da una aplicación práctica? Puede estar bien conocer cómo escribían nuestros literatos más remotos, pero creo que en los tiempos que corren eso no es suficiente, y que en los centros educativos podamos y debemos llegar más allá.

Desde mi punto de vista, creo que en los centros educativos se deberían instalar, de forma más constante, las nuevas tecnologías que permitan al alumnado tener una mayor facilidad a la hora de adquirir conocimientos. Es buena la idea de introducir el periódico del día en el aula, para que se conozca todo lo que acontece y esto podría realizarse on line, con el consecuente ahorro económico y también ecológico (papel). Sería interesante llevar a cabo proyectos como crear una plataforma en la red a la que los alumnos puedan acceder sin problemas a los diferentes materias y materiales y estar así en contacto con los profesores. De hecho, una iniciativa semejante ya ha sido ejecutada en diversos centros, entre los que se encuentra aquel en el que yo he estudiado [Patri ponía aquí el nombre... ¡pero eso no se debe hacer nunca! Los exámenes de selectividad son anónimos y, por ende, no ha de aparecer “Alfonso XI” en ningún lugar del folio].

Confío en que todo lo expuesto haya servido para hacernos una presentación mental más clara de la realidad. Sin embargo, sería preciso recopilar un poco más de información para confeccionar un análisis más exhaustivo, dado que no soy experta en la materia.

**PATRICIA MARTÍN ORTEGA (2º BCN—IES ULYSSEA)**



# [COMENTARIO: CUATRO]

## TEXTO:

Peregrino

¿Volver? Vuelva el que tenga,  
tras largos años, tras un largo viaje,  
cansancio del camino y la codicia  
de su tierra, su casa, sus amigos,  
del amor que al regreso fiel le espere.

Mas ¿tú? ¿volver? Regresar no piensas,  
sino seguir libre adelante,  
disponible por siempre, mozo o viejo,  
sin hijo que te busque, como a Ulises,  
sin Ítaca que aguarde y sin Penélope.

Sigue, sigue adelante y no regreses,  
fiel hasta el fin del camino y tu vida,  
no echas de menos un destino más fácil,  
tus pies sobre la tierra antes no hollada,  
tus ojos frente a lo antes nunca visto.

LUIS CERNUDA, La realidad y el deseo.

## ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS:

A pesar de que el poema posee una única línea argumental, cabe destacar dentro de ésta tres bloques temáticos, que se corresponden con la división de cada estrofa. Estos bloques son:

Primera parte (desde la primera línea hasta la quinta): Se plantea la situación generalizada del viajero que regresa a su casa, tras haber pasado un largo periodo fuera, para disfrutar de la compañía de sus amigos, su pareja y su familia.

Segunda parte (desde la sexta línea hasta la décima): Se opone a la idea inicial centrándose en un viajero que no regresa a casa, sino que continúa su camino libre y disponible.

Tercera parte (desde la undécima línea hasta la decimoquinta): Reafirma la idea de la segunda estrofa apoyando la decisión del viajero y aportándole pautas sobre cómo debe continuar su viaje.

**Tema:** Dualidad entre la forma de vida del peregrino que regresa a su hogar y el que decide continuar disfrutando del camino.

**Resumen:** Se plantean dos modelos de vida. En el primero, el peregrino regresa al lugar del que partió para retomar la vida en sociedad y el modelo de vida familiar tradicional. En el segundo, el viajero decide continuar su camino solo y disfrutar de nuevas experiencias y vivencias sin depender de otras personas.

## Comentario crítico:

¿Qué tipo de modelo de vida es más satisfactorio? ¿El que centra su dedicación en la familia sobre cualquier otro plano vital, o el que coloca a uno mismo como primera y principal prioridad ante todo?



Yace ante nosotros una pieza textual extraída del poemario *La realidad y el deseo*, de Luís Cernuda, autor sevillano de la generación del 27. Este poema tiene un carácter marcadamente lírico, como se observa a primera vista en el formato utilizado para su escritura. Es un poema de tres estrofas, formadas cada una de ellas por cinco versos. Otras características de la lírica ejemplificadas en este poema son la transmisión de emociones a través de la utilización de palabras como “cansancio” o “amor”, en el tercer y quinto verso y la utilización del hablante lírico como emisor que transmite sus propias sensaciones, vivencias y su mundo interno, como se observa en el verso sexto: “Mas ¿tú? ¿volver? Regresar no piensas...”.

No sería posible opinar sobre el fragmento sin antes haber reparado en que, para empatizar con los dos puntos de vista presentados en el poema, es necesario analizarlos de forma objetiva. Este texto presenta dos modelos de vida claramente diferenciados entre sí. El primer modelo queda amparado en el texto por la primera estrofa (líneas uno a cinco): “¿Volver? Vuelva el que tenga, tras largos años, tras un largo viaje, cansancio del camino y la codicia de su tierra, su casa, sus amigos, del amor que al regreso fiel le espere.”. Esta forma de entender la vida está relacionada con la familia tradicional, que implica a su vez una serie de convenciones sociales, como son la consecución de un contrato de trabajo bien visto socialmente, de carácter estable y fijo; la adquisición de un coche y un piso y la elaboración de unos planes de futuro a largo plazo. De este último aspecto, lo más habitual es planificar una boda y tener hijos, lo que a su vez conlleva una planificación aún mayor de los horarios y el ritmo de vida. Es el modelo de vida que siguen personajes tan ilustres como el protagonista de “El árbol de la ciencia”, de Pío Baroja. Las ventajas de este planteamiento vital son, ante todo, la sensación de seguridad y estabilidad, que cubren el segundo escalón de la Pirámide de Maslow. A su vez, también se alcanzan los siguientes estados de dicha pirámide, que son las necesidades sociales, cubiertas por la pareja y los hijos; y las necesidades de ego y autoestima, obtenidas mediante la consecución de metas y objetivos laborales, familiares y personales.

El segundo modelo contempla la idea de la vida en solitario, como queda reflejado en la tercera estrofa (líneas ocho a diez): “disponible por siempre, mozo o viejo, sin hijo que te busque, como a Ulises, sin Ítaca que aguarde y sin Penélope.”. Incluye un ideal de vida libre de ataduras y dependencias personales o económicas. Se trata de una forma de vida mucho menos aceptada socialmente, por lo que requiere una gran autoestima y seguridad en uno mismo, ya que implica llevar a cabo experiencias vitales que no satisfacen a las personas que nos rodean. Esto figura en el texto de Cernuda en la última estrofa (líneas once a quince): “Sigue, sigue adelante y no regreses, fiel hasta el fin del camino y tu vida, no echés de menos un destino más fácil, tus pies sobre la tierra antes no hollada, tus ojos frente a lo antes nunca visto.”. Unos años después que el autor de *Peregrino*, el cantautor Quique González ejemplifica esto mismo en su canción “Doble fila” al cantar “Esta es la vida que yo quería para mí, pero no es la vida que tú querías para mí.”

Debido a la brevedad que requiere esta prueba, cierro ya mi argumentación, no sin antes dar respuesta a la pregunta inicial planteada al comienzo de este texto. Tal y como se observa en la anteriormente referida pirámide de Maslow, el último escalón que todo ser humano persigue para alcanzar la felicidad es la autorrealización. El concepto autorrealizarse implica haber satisfecho todos los puntos anteriores a esa categoría, y para ello es necesario haber experimentado ambos modelos de vida.

Personalmente, yo considero que la clave para alcanzar la filosofía de vida más satisfactoria, por tanto, está en cumplir los objetivos vitales que corresponden, por edad, a cada etapa; unificando así los dos modelos vitales en uno más completo y complejo. Disfrutar de los placeres de la vida en soledad y sin ataduras aporta una gran sensación de bienestar, madurez y experiencia; pero aceptar los retos y responsabilidades del trabajo o la vida en familia nos permite experimentar otro tipo de sensaciones totalmente nuevas y enriquecedoras. Como dice Joaquín Sabina, “no hay nostalgia peor que añorar lo que nunca jamás sucedió”.

**HELENA INVERNÓN (excorrectora)**





# [COMENTARIO: CINCO]

## TEXTO:

—(...) Lo que hace a la sociedad malvada es el egoísmo del hombre, y el egoísmo es algo natural, es una necesidad de la vida. ¿Es que supones que el hombre de hoy es menos egoísta y cruel que el de ayer? Pues te engañas. ¡Si nos dejaran!; el cazador que persigue zorras y conejos cazaría hombres si pudiera. (...) ¿Es que tú crees que el egoísmo va a desaparecer? Desaparecería la Humanidad. ¿Es que supones, como algunos sociólogos ingleses y los anarquistas, que se identificará el amor de uno mismo con el amor de los demás?

—No; yo supongo que hay formas de agrupación social, unas mejores que otras, y que se deben ir dejando las malas y tomando las buenas.

—Esto me parece muy vago. A una colectividad no se la moverá jamás diciéndole: Puede haber una forma social mejor. Es como si a una mujer se le dijera: Si nos unimos, quizá vivamos de una manera soportable. No; a la mujer y a la colectividad hay que prometerles el paraíso; (...) En todas partes y en todas épocas los conductores de hombres son prometedores de paraísos.

—Sí, quizá; pero alguna vez tenemos que dejar de ser niños; alguna vez tenemos que mirar a nuestro alrededor con serenidad. ¡Cuántos terrores no nos ha quitado de encima el análisis! Ya no hay monstruos en el seno de la noche, ya nadie nos acecha. Con nuestras fuerzas vamos siendo dueños del mundo.

PÍO BAROJA, El árbol de la ciencia

## ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS:

A pesar de que el fragmento posee una única línea argumental, dentro de esta, creemos necesario diferenciar entre varios bloques temáticos. A saber:

Primera parte (desde la línea primera a la quinta): Reflexión somera sobre el egoísmo y de cómo este se manifiesta a través de los tiempos.

Segunda parte (desde la línea sexta hasta la décima): Sistemas sociales y reflexión sobre las pautas para escoger unos u otros.

Tercera parte (desde la línea undécima hasta la décima tercera): Búsqueda de la madurez social y de la serenidad personal.

En resumen, podemos señalar que la estructura es sencilla y lineal. Busca reforzar comunicativamente las ideas principales colocándolas en las primeras líneas (a modo de presentación temática) y en el final del pasaje (a modo de conclusión-cierre).

## TEMA:

Egoísmo, sistemas políticos y mecanismos sociales.

## RESUMEN:

El egoísmo es consustancial al hombre. Los seres humanos siempre han mostrado dichas actitudes, aunque no en todos los casos se hayan podido manifestar con la misma claridad, puesto que la vida en colectividad nos somete a ciertas reglas, cuya aceptación no implica que seamos menos egoístas. Se pone en relación el egoísmo con los distintos sistemas políticos existentes. No hay métodos de organización mejores ni peores. Eso sí, para llevar a cabo una revolución social (del tipo que sea) es preciso prometerle a las masas “el paraíso”, la consecución de objetivos elevados. De no ser así, se obtiene nada, no se movilizarán. Es necesario encontrar la serenidad y el sosiego, al fin; esa es la búsqueda última de todo pueblo y persona.

## COMENTARIO CRÍTICO:

Yace ante nosotros un pasaje tomado de “El árbol de la ciencia” (1911), producción narrativa de Pío Baroja. Posee naturaleza literaria, pues predomina la función poética (búsqueda de belleza, utilización cuidadosa de los distintos elementos comunicativos). Este hecho puede apoyarse comprobando expresiones de alto registro léxico tales como “agrupación social” (línea octava). No obstante, su complejidad formal viene más determinada por cuestiones de fondo y no de forma. De hecho, también podemos hallar otras expresiones que se acercan a registros más coloquiales (el pasaje es un diálogo que representa la conversación entre dos personas y esto hace que haya también marcas de oralidad: “pues te engañas”, segunda línea).

Conviene destacar que la obra de referencia de este comentario crítico posee una difícil caracterización genérica. Sin entrar en pormenores, llama nuestra atención de este fragmento que está a medio camino

entre el texto filosófico (naturaleza humanística) y el literario. La acción se diluye (podríamos decir que no ocurre nada determinante, no hay una evolución de los personajes) y predomina el carácter didáctico que, de hecho, hace que el pasaje se aproxime mucho a la fisonomía de un ensayo.

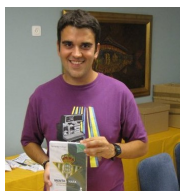
¿Es el ser humano egoísta por naturaleza? En un mundo en el que tantos conflictos armados siguen vigentes, en el que miles de seres humanos mueren de hambre cada día, en un mundo en el que los recursos los consumen una parte insignificante de los habitantes de la Tierra... ¿Tiene sentido afirmar, como hacían Sócrates y Rousseau, que “el hombre es bueno por naturaleza”? ¿Es la sociedad la que corrompe al hombre o, por el contrario, siguiendo lo expuesto en la filosofía del Nietzsche, “el hombre es lobo para el hombre” (frase frecuentemente adjudicada a Hobbes) y la sociedad no es sino un reflejo de nuestro egoísmo?

Obviamente, ambas posturas pueden ser defendidas con cierta solvencia sin que lleguemos a ponernos de acuerdo. A pesar de que, a lo largo de nuestra larga historia, se han puesto en práctica muchos sistemas de organización social, lo único cierto es que no hemos logrado todavía obtener un bienestar social para todos que sea homogéneo y perdurable. Antes bien, da la sensación de que no hemos llegado a comprendernos y, ni siquiera, a iniciar un debate riguroso. Da la impresión de que han vencido las diferencias culturales, raciales y lingüísticas, que solo han podido ser salvadas en estamentos jerárquicos superiores (como la ONU o el COI), sin que llegue a existir una concordia real, entre todos los seres humanos, habitantes de la tierra.

Viene a mi mente una canción de Silvio Rodríguez en la que se realiza un dramático paralelismo con la obra “El Principito” (de Antoine de Saint-Exupéry). Él hace una descripción de las distintas etapas que el personaje va llevando a cabo en su viaje y finalmente señala que hizo estación en el séptimo planeta (“llegó entonces a la guerra... perdón, quise decir a la Tierra”). Da que pensar dicha paranomasia, juego de palabras entre el nombre de nuestra residencia (“tierra”) y la actividad bélica (“guerra”, puesto que no ha existido ni un solo día en toda la historia exento de conflictos armados. A pesar de lo cual, resulta obvio, y necesario, creer en esa búsqueda de la serenidad de la que nos habla el texto en sus postrimerías. “Con todas nuestras fuerzas, vamos siendo dueños del mundo” (reza la última línea). Sin embargo, ¿estamos poniendo al servicio de una causa justa todas esas fuerzas? Si tantos miles de millones de personas de verdad unieran sus esfuerzos en pro de un sueño de garantía social, en la búsqueda de todos los objetivos comunes imaginables, estoy seguro de que los telediarios no abrirían sus cabeceras con informaciones sobre las pateras que naufragan en orillas del Estrecho, ni sobre el creciente cambio climático que nos atenaza y amenaza.

“Si no miramos más allá del universo, estaremos perdidos” (Ismael Serrano). Sirva este “canto de vida y esperanza” (tomo el sintagma de Rubén Darío) para creer en una nueva sociedad venidera cuya construcción solo es posible a través de una educación responsable y eficaz, donde primen los valores determinados por la Carta Universal de los Derechos Humanos. Convendremos todos en afirmar que, más allá de creencias religiosas, la búsqueda de la felicidad ha de ser el objetivo último de todo ser humano. La inmortalidad, en su dimensión artística más inherente, solo puede ser entendida en el apoyo y comunión, común unión, con los más desfavorecidos, con los demás seres humanos de este frágil universo. Me acuerdo de la película “Blade Runner” y de su celeberrima frase: “todo esto se perderá como lágrimas en la lluvia”. Ojalá nuestras ansias por cambiar el mundo, ansias propias y específicas del momento vital en el que nos encontramos (¿qué joven no sueña con cambiar el mundo?) perduren y dejen huella, sin perderse, sin evaporarse sin más. Ojalá logremos cambiar el mundo por el hecho de ser nosotros mismos. Ojalá esté a nuestro alcance pronto poner al servicio de los demás todo aquello que estamos a punto de aprehender en la nueva etapa que se abre ante nosotros. “Cada día existe una oportunidad nueva para cambiar nuestra vida y el mundo”, Paulo Coelho. Yo creo en ello. Ese es mi sueño.

**Fernando Fedriani (profesor)**



# [COMENTARIO: SEIS]

## TEXTO:

(Las numeración de las líneas de Sandra no se corresponde con esta)

Cuando se hallaba agonizando entraron, como se acostumbra en nuestras aldeas, los del pueblo a verle agonizar, y encomendaban su alma a Don Manuel, a san Manuel Bueno, el mártir. Mi hermano no les dijo nada, no tenía ya nada que decirles; les dejaba dicho todo, todo lo que queda dicho. Era otra laña más entre las dos Valverde de Lucerna, la del fondo del lago y la que en su sobrehaz se mira; era ya uno de nuestros muertos de vida, uno también, a su modo, de nuestros santos. Quedé más que desolada, pero en mi pueblo y con mi pueblo. Y ahora, al haber perdido a mi san Manuel, al padre de mi alma, y a mi Lázaro, mi hermano aún más que carnal, espiritual, ahora es cuando doy cuenta de que he envejecido y de cómo he envejecido. Pero ¿es que los he perdido?, ¿es que he envejecido?, ¿es que me acerco a mi muerte?

¡Hay que vivir! Y él me enseñó a vivir, él nos enseñó a vivir, a sentir la vida, a sentir el sentido de la vida, a sumergirnos en el alma de la montaña, en el alma del lago, en el alma del pueblo de la aldea, a perdernos en ellas para quedar en ellas. Él me enseñó con su vida a perderme en la vida del pueblo de mi aldea, y no sentía yo más pasar las horas, y los días y los años, que no sentía pasar el agua del lago. Me parecía como si mi vida hubiese de ser siempre igual. No me sentía envejecer. No vivía yo ya en mí, sino que vivía en mi pueblo y mi pueblo vivía en mí. Yo quería decir lo que ellos, los míos decían sin querer. Salía a la calle, que era la carretera, y como conocía a todos, vivía en ellos y me olvidaba de mí, mientras que en Madrid, donde estuve alguna vez con mi hermano, como nadie conocía, sentíame en terrible soledad y torturada por tantos desconocidos.

SAN MANUEL BUENO, MÁRTIR. Miguel de Unamuno.

## ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS:

A pesar de que el texto posee una única línea argumental, dentro de esta creemos conveniente destacar los siguientes bloques temáticos:

Primer bloque (desde la línea primera a la quinta): Muerte del hermano de Ángela y su santificación por el pueblo.

Segundo bloque (desde la línea sexta a la décima): Concepción de la protagonista de la llegada de la vejez y la venida de la muerte.

Tercer bloque (desde la línea undécima a la décima octava): San Manuel enseña a vivir a la gente de su aldea.

En resumen, la estructura es sencilla y lineal. Busca reforzar las ideas principales, colocándolas al principio y al final del pasaje.

## TEMA:

Labor de San Manuel enseñando a su pueblo a vivir y a aligerar el peso de la muerte.

## RESUMEN:

El hermano de Ángela muere. Él ha sido muy querido por el pueblo, al igual que San Manuel. Esto hace que ambos sean considerados santos. Ángela se da cuenta del transcurrir de la vida y de la llegada de la muerte. Ella y su pueblo han aprendido a vivir con la alegría y esperanza gracias a la labor de San Manuel.

## COMENTARIO CRÍTICO:

Yace ante nosotros un texto de naturaleza literaria. Esto se constata en la primacía de la función poética (estética), esto es, la búsqueda consciente de belleza. Acorde a esta nace un pasaje de naturaleza ficcional que se engloba dentro del género narrativo. Narrativa proviene de narrador, que a su vez deviene de “gnarus” (sabedor). El narrador es el personaje principal en la construcción de la ficción, siendo imprescindible en la novela, pues es quien conoce lo ocurrido, quien cuenta la historia desde la experimentación directa o indirecta de los hechos.

El texto a comentar pertenece a la novela, “San Manuel Bueno, Mártir”, escrita por Unamuno. Esta obra se engloba dentro de sus “nivolas”, en las que combina filosofía y literatura, presenta una densidad temática diluida e importa más la experiencia vital de los personajes que la propia acción. Unamuno es escritor de la Generación del 98, destacando como ensayista y novelista.

Ángela Carballino, cuenta vivencias de San Manuel, un sacerdote que ha perdido la fe. Pese a esto, sigue dando testimonio de algo en lo que no cree, buscando lo que estima correcto para el pueblo que abandera, Valverde de Lucerna. El autor se centra en la misión pastoral de San Manuel, pero sobre todo, en las inquietudes y conflictos internos de este.

Con el objetivo de arrojar luz sobre el texto, me dispongo a indicar que la fe indudablemente ayuda al ser humano a vivir con esperanza. No obstante, ésta no siempre se ha limitado a cumplir la función de placebo. La influencia de la religión en la sociedad ha superado los límites puramente emocionales.

Asimismo, actualmente el número de ateos es creciente en nuestro país, y para ellos la vida sigue teniendo sentido. Obviamente ambas posturas pueden ser defendidas con cierta solvencia, pues como decía Protágoras: “El hombre es la medida de todas las cosas”.

Puesto que este tema nos concierne a todos, también a mí, qué duda cabe, encuentro interés en reflejar aquí mi opinión. El origen de las creencias sobrenaturales se remonta a los primeros homínidos. La religión surge entonces, en respuesta a la necesidad del ser humano por dar explicación a fenómenos inexplicables racionalmente. El conocimiento del mundo aporta al hombre seguridad y control. Dios ha surgido también, como un ser que garantiza un cierto orden en el mundo y que nos asegura un lugar en el “paraíso” (véase línea segunda: “encomendaba su alma”).

El problema surge cuando ciencia y fe se enfrentan. La ciencia va ganando terreno a la religión y la va haciendo cada vez más fútil. Así diversos autores filosóficos han intentado defender la existencia de Dios. Tal es el caso de Santo Tomás de Aquino con sus cinco vías; o el de San Anselmo con su famoso enunciado “Dios es el ser mayor que el cual nada puede ser pensado”.

Personalmente considero que la religión, como afirma el texto en la línea décima “enseña a vivir (...), a sentir el sentido de la vida”. Esta impulsa valores maravillosos, la bondad, la misericordia, el perdón y la ayuda al necesitado. Ahora bien, la religión no debe interferir en la política, la economía o la justicia social. Cuando las creencias se mezclan con estos ámbitos quedan contaminadas por el poder, la vanidad o el afán de riqueza. Algunos ejemplos claros son el fundamentalismo islámico o en las barbaries del Tribunal de la Inquisición.

Para ilustrar mi comentario, me gustaría plasmar el nombre de otra obra, “Probablemente Dios no existe, deja de preocuparte y disfruta de la vida” que, al igual que hace Unamuno, intenta analizar la utilidad, sentido y problema de la fe.

Con todo consumo aquí mi comentario, no sin antes aportar una última idea que confío sea de trascendencia. Es posible que Dios sea fruto de nuestra invención, pero es él quien nos da esperanza, seguridad y valentía. Es bonito creer, saber que hay algo que te sostiene; que te asegura la inmortalidad, que te da confianza.



**SANDRA MESA PÉREZ (2ºBACH E—IES ALFONSO XI)**

# [COMENTARIO: SIETE]

## TEXTO:

\*\*\*Es el mismo que en el caso anterior\*\*\*

## ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS:

A pesar de que el fragmento posee una única línea argumental, dentro de esta, creemos conveniente destacar los siguientes bloques temáticos:

Primer bloque (líneas primera a cuarta). Con una afirmación categórica declara que le ha sido enseñado el vivir, al narrador y a una aldea entera.

Segundo bloque (líneas cuarta a novena). Ejemplifica esas enseñanzas con datos ilustrativos de su pueblo y los contrapone con situación sucedidas en otros lugares.

Tercer bloque (líneas décima a décima séptima). Plantea retóricamente en su confesión el porqué convirtió de tal manera a su hermano, respondiendo que solo la verdad podría hacerlo.

Cuarto bloque (líneas décima séptima a vigésima primera). Finaliza clamando creer que los mencionados (maestro y hermano) eran no creyentes, hechos así por Dios, y pone punto y final con una pregunta retórica.

## TEMA:

La creencia en Dios, su influencia y el comienzo de la creencia.

## RESUMEN:

La narradora, de quien sabemos que es mujer por la obra, muestra cómo la fe que le inculcó el párroco de su aldea le ha influido en la vida haciéndola integrarse en cuerpo y alma con su ambiente, sintiéndose en armonía con Dios.

Pero se plantea hasta qué punto su hermano y dicho párroco no creían, creyendo que Dios padre los hizo así para hacer el bien en su comunidad, y que en sus últimos suspiros supieran que creían; preguntándose a sí misma si creía.

## COMENTARIO CRÍTICO:

Una vez concluidos los anteriores ejercicios, resumiendo, determinando y determinando el texto, es el turno de la organización y exposición de las visiones (tanto objetivas como subjetivas) que este contiene. Comenzaremos aclarando que el fragmento que yace ante nuestra pluma es de naturaleza literaria. Ello se constata por la primacía de la función poética (o estética), esto es, por la búsqueda consciente de belleza. Acorde a esta naturaleza, nace un pasaje de naturaleza ficcional que se engloba dentro del género de la narrativa. La denominación “narrativa” procede de “narrador” y este deviene, a su vez, de “gnarus” (sabedor). El narrador es el primer personaje en la construcción de la ficción, siendo imprescindible en las novelas, pues es quien cuenta la historia, quien sabe lo ocurrido, desde la experiencia directa o indirecta de los hechos.

La obra de la que se ha extraído este pasaje es “San Manuel Bueno, Mártir” (1931), producido por Miguel de Unamuno. Dicha pieza se engloba dentro de las denominadas “nivolas”, novelas que mezclan la Filosofía y la Literatura, presentando una diversidad temática diluida, donde es más importante la experiencia vital de los personajes que la acción en sí. Esto nos recuerda que Unamuno, autor de la Generación del 98, destaca como narrador y como ensayista.

Ángela Carballino cuenta las vivencias del sacerdote de Valverde de Lucerna, localidad ficticia, que pierde la fe, pese a lo cual sigue dando testimonio de algo en lo que no cree, buscando lo que estima mejor para el pueblo que abandera. El autor se centra en la misión de Manuel Bueno, pero sobre todo en sus inquietudes y luchas existenciales, acorde a las líneas estructurales de la nivola.

Es principalmente teológico. Es un fragmento profundamente teológico, que mediante la vivencia ficcional de unos seres ficcionales, filosofa con el sentido de la vida mediante la creencia en Dios. Dios. Todo ser humano en el mundo conoce el concepto de “dios”, ya sea llamado “dios”, “Alá”, “Visnú”, “Thor” o “Zeus”. Cada humano que ha caminado en la tierra, desde los neandertales y su Madre Tierra o Madre Naturaleza, hasta los modernos ateos y agnósticos, tienen en su mente la idea de Dios. Si buscásemos en un diccionario, nos saldría una acepción probablemente parecida a la siguiente: “Ser supremo de culto de una determinada cultura con diferentes atributos, únicos, considerados divinos”.

Se ha visto, a través de los devenires de la historia, que en nombre de Dios se ha juzgado, en nombre de Dios se ha batallado, por Dios se ha defendido hasta la muerte de una ciudad. Véanse los ejemplos de los juicios de la Inquisición de todo el medievo y parte de la Edad Moderna, las cruzadas típicas de los siglos XI y XIII y, por ejemplo, Constantinopla en 1453, para ilustrar en orden lo anterior escrito.

Sí. En nombre de Dios se mata y eres matado. Diferentes deidades arrastran a sus pueblos a la lucha por sus ideales. Pero también, esos mismos dioses (y diosas) han ligado a sus religiosos y creyentes a la búsqueda de la paz, de la felicidad interna y entusiasmo. También han hecho el bien en los bienaventurados corazones fieles, y han solido prometer la salvación a aquellas almas puras.

El Dios en el que Ángela, Lázaro y Manuel descansan es el que, actualmente en el mundo, cree un total de un 65% de la población. El Dios de la Iglesia Romana Cristiana Apostólica; que es omnisciente, omnipresente y todopoderoso, hacedor de la creación, componente del dogma de la Santísima Trinidad y padre de Cristo. Gracias a él, en la obra, Ángela alcanza una armonía en su vida y su entorno, gracias a él, Manuel Bueno –que a pesar de no creer- pastora y evangeliza a un pueblo entero, y por él, Lázaro se convertiría –aunque siga sin creer– para ayudar a su cura en su entregada misión.

Los dioses, y más recientemente, este dios en concreto, han sido tabla de salvamento a los labrados de corazón, los débiles de voluntad y los arrepentidos de hecho. Pero, ahora, en pleno siglo veintiuno, la ciencia ha evolucionado y proclama teorías de física cuántica (Teoría M a más señas, explicada por Stephen Hawking y Leonard Mlodinow en “El gran diseño! Y que, básicamente, es una familia de ecuaciones que dan soluciones que no dejarían espacio a un creador) que podían cambiar la fe a muchos. La pregunta cambia entonces, de un ¿por qué no crees?, a un ¿por qué debería creer?

Al igual que el protagonista de la obra cuida a sus allegados, Dios puede ser tu roca en la tempestad y tu pradera en la calma, alguien a quien acudes cuando estás perdido. Si, por el contrario, tu fe está truncada, y sin embargo desearías poder creer, podrías dar tus servicios a ayudar a otros fieles imitando a Manuel Bueno.

Pero, no creer en nada no está bien visto. Quienes no creen en Dios, pueden creer en sí mismos, en la fuerza de la Naturaleza o en la existencia del Mal. Pero, una persona que no es capaz de creer, no tendrá ni principios ni normas morales, siendo en el mejor de los casos un individuo gris y anodino, y en el peor, un asesino en serie al estilo Charles Manson, o Jason, o Anibal Lecter.

Se dice que el servicio es la cobardía de los valientes, y la valentía de los cobardes. Todo es elegir. En este mundo, has de elegir si crees o no, y en qué. De este modo, la elección de la fe en Dios podría ser la cobardía de los valientes, y la valentía de los cobardes.

## BIBLIOGRAFÍA

La Santa Biblia  
Lengua Viva. Segundo bachillerato. Varios autores  
El gran diseño. Stephen Hawking  
Historia del mundo. Primero Bachillerato. Varios autores

## OTRAS FUENTES

[www.desmotivaciones.es](http://www.desmotivaciones.es)



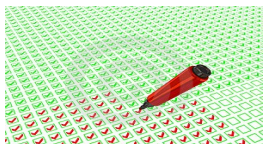
**GLORIA Mª CANO (2ºBACH E—IES ALFONSO XI)**



# CONSEJOS Y CORRECCIÓN

**ES IMPRESCINDIBLE QUE TENGÁIS CLARO QUÉ SE OS VA A PEDIR.  
EN UNAS SEMANAS OS HARÉ LLEGAR LA CONVOCATORIA DE SELECTIVIDAD.**

**SE RECOGEN AQUÍ LOS CONSEJOS MÁS FRECUENTES QUE HE DADO A MIS  
ALUMNOS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS.**



# ¡Así os van a corregir!

## 1. Señale y explique la organización del contenido del texto (Hasta 1.5 puntos)

Para alcanzar la máxima calificación, la respuesta debe mencionar explícitamente los siguientes elementos:

- a) partes del texto
- b) jerarquía de estas partes.
- c) diferente papel que cada una de las partes del texto realiza, como por ejemplo introducción al problema, hipótesis, argumentaciones a favor y en contra, propuesta de solución al problema, conclusión, etc.

## 2. Tema y resumen

### 2a) Indique el tema del texto. (Hasta 0.5 puntos)

Para alcanzar la máxima calificación, debe mencionarse el tema de forma clara. Esto implica que el enunciado no sea ambiguo, que no oculte mediante la generalización una débil comprensión, que no use segmentos irrelevantes del texto, o que se adhiera al título del texto que el autor haya escogido con fines expresivos.

### 2 b) Resuma el texto (Hasta 1 punto).

Para obtener la máxima calificación, el resumen debe contemplar las siguientes perspectivas:

- a) enunciar con claridad y orden los principales elementos del significado
- b) redactar el resumen de forma breve, en relación con el texto propuesto
- c) no incurrir en reproducción servil de elementos procedentes del texto fuente

## 3. Comentario crítico del contenido del texto (Hasta 3 puntos)

Para alcanzar la máxima calificación, cada alumno deberá plantear el conjunto más pertinente de consideraciones que muestren que ha entendido no sólo el mensaje superficial y explícito del texto, sino que ha situado el tema del texto como una visión de los problemas que la realidad ofrece, ha interpretado con solvencia las principales tesis o incitaciones que sustenta el texto, adopta posiciones razonadas sobre las propuestas que se sugieren, y valora su reflexión como un diálogo con el texto, pero también como una toma de postura ante el mundo.

Debe excluirse cualquier tipo de comentario técnico, ya sea gramatical, textual o literario, que sustituya el específico fin del comentario crítico del contenido del texto. En todo caso, el añadido de estos aspectos no deberá ser motivo de sanción, sino que sólo implicará el que estos elementos, por sí solos, no sean tenidos en cuenta.

## 4. Cuestión de lengua. (Hasta 2 puntos)

Obtendrá la máxima calificación el alumno que consigne de forma clara y explícita la sintaxis del texto propuesto, siguiendo cualquier medio descriptivo.

El añadido de cualquier otro elemento en niveles de análisis no contemplados en el enunciado y no pertinentes para el fin propuesto en el ejercicio, podrá ser tenido en cuenta de forma negativa en caso de que se produzcan graves errores en las apreciaciones aportadas.



### 5. Cuestión de literatura. (Hasta 2 puntos)

Obtendrá la máxima calificación el alumno que explique de forma ordenada y clara los rasgos esenciales del género en el periodo propuesto, así como las aportaciones y relevancia de algunos de los autores más significativos.

### 6. Aspectos formales (Hasta -2 puntos)

Se valorarán en su conjunto el contenido y la expresión. En la valoración de la expresión se tendrá en cuenta:

- a) La corrección formal y gramatical (ortografía, signos de puntuación, etc.)
- b) La precisión y claridad en la expresión
- c) El orden y la coherencia de la exposición (estructura de la exposición o argumentación)
- d) La adecuación del discurso a la situación comunicativa y la riqueza de estilo (variedad léxica, sintáctica y uso pertinente de recursos expresivos.)
- e) En el supuesto de que hubiera que penalizar un examen en el conjunto de contenido y expresión, la penalización nunca podrá exceder de **dos puntos**.

### 7.- Aspectos cuantitativos:

Las calificaciones de cada una de las cuestiones se establecerán en intervalos de cuarto de punto (0.25)

Todas estas pautas están sacadas de los criterios que la Universidad les da a los correctores. En clase os concretaré qué significa cada una de las precisiones. En cualquier caso, es útil que tengáis claro qué es lo que se nos pide.





# Consejos desde la experiencia

## 1. Presentación:

1. Cuidado con los **márgenes**. El de la izquierda va con dos dedos de margen. ¡Siempre! También cuidado el de arriba y abajo, más o menos con el mismo espacio. Cortad la palabra a la mitad cuando os vayáis a comer el de la derecha.
2. No pongáis jamás un **tachón**. Usad un paréntesis y una línea recta para corregir. Las líneas del esquema sintáctico deben ser rectas. Muy rectas. Usad una regla, que podéis fabricar con una hoja de borrador. ¡Sed limpios!
3. Aprovechad los **asteriscos y notas a pie de página**. Son muy útiles. Eso sí, estas aclaraciones deben estar siempre al final de la página y no al final del examen. ¿De acuerdo?
4. Dejad una **línea en blanco entre cada párrafo**. Siempre.
5. **No pongáis en el comentario “encuadre”, “conclusión”**, esos bloques son para que nosotros nos entendamos... ¡pero no hay que poner los títulos!
6. **Subrayad las “partes” de la estructura**. Nos ayudará a dar una imagen más clara y precisa. A veces ahí sois poco esquemáticos. Cada parte del ejercicio tiene su tono específico. ¡No los mezcléis! A veces seréis más analíticos y a veces más esquemáticos.

## 2. Expresión:

1. **Los números** (uno, dos, tres, cuatro...) **se ponen con letras**, salvo que sean una fecha o un año. Por cierto, los años no llevan punto (sería “2008”. ¡No se puede escribir “2.008”!).
2. **Antes de poner “pero”, siempre va una coma**.
3. **Al citar una palabra, esta se pone entre comillas**. ¡Y se cita el número de línea, entre paréntesis! Siempre. Aunque no se pida. Siempre se cita la línea y siempre entre comillas.
4. **No utilizéis “extranjerismos”**, salvo que aparezcan en el texto. En tal caso, entre comillas.
5. **No repitáis la misma palabra en el mismo párrafo** (salvo que sean preposiciones, conjunciones o determinantes, claro). Si usáis una expresión rara (tipo “al otro lado del charco” o un refrán, ¡no podéis volver a usarlo en el resto del examen!).
6. **La “arroba” (@) no se puede emplear bajo ningún concepto**, como marca de género.
7. **Las cosas que vais haciendo bien, ¡no las cambiéis!** Utilizad siempre las mismas frases de relleno, la misma presentación formal, los mismos giros... **Todo lo que yo os diga que hacéis bien, imitadlo siempre**.
8. Os recomiendo que hagáis una pequeña **lista con las faltas de ortografía** que normalmente metéis para **repasarlas justo antes de los exámenes y no cometerlas**. Si lo hacéis en condiciones, me lo podéis entregar y lo tendré en cuenta para la nota.
9. Por favor, **¡no os arriesguéis con expresiones o nombres propios que no dominéis!**

10. **Tened cuidado con cerrar las comillas y los paréntesis.** ¡Se os suele olvidar! También los signos de interrogación. No se pueden poner signos de interrogación solo al final. ¡Hay que ponerlos también al principio de la oración!

---

### 3. Comentario crítico:

1. **Cuando acabéis el encuadre, ¡cambiad de párrafo!** Todos los comentarios han de llevar encuadre (el encuadre es hablar sobre el tipo de texto que tenemos).

2. **En el resumen no puede aparecer nada que no esté en el texto** (por muy obvio que parezca). El resumen ha de ser con vuestras propias palabras. No vale calcar las expresiones del texto.

3. **Jamás empecéis el comentario crítico con una frase del tipo “estamos ante un texto...”**, porque eso es lo que pone todo el mundo. Inventad algún inicio ingenioso y utilizadlo siempre en los comienzos. Tened esa frase decidida antes del examen.

4. En el apartado de estructura, **citar el número de líneas no es citar cuántas líneas tiene cada párrafo, sino en qué línea empieza y en cuál acaba cada párrafo**. Os recomiendo esta frase: “He dividido el texto en tres partes porque cada una de ellas aborda un tema distinto, aunque sin apartarse de una única línea argumental”. Esta oración os puede servir para perfilar un poco la estructura.

5. ¡Por favor! **Leer los comentarios al acabarlos**. Intentad entenderlos como si no los hubierais escrito vosotros. ¡Sed malpensados! Sed tan crueles como intento ser yo: no permitáis que haya dobles sentidos ni interpretaciones raras.

6. **A lo largo del comentario crítico citad líneas (entre paréntesis) en varios momentos. Citad el texto literalmente**. Cuantas más marcas de líneas metáis, mejor. Si estáis hablando de algo que tiene relación con la quinta línea, no volváis a poner lo que dice el texto. Poned directamente entre paréntesis “(quinta línea)” o “(línea 5)”.

7. **Citad ejemplos concretos del texto**. Os pediría que, a modo de compromiso, todos intentéis citar alguna frase o expresión, dentro del comentario crítico.

8. **No debería de haber ningún comentario que no aporte una referencia a algún libro**, a alguna película, a alguna canción (lo deseable sería citar un libro). Os recuerdo también que es factible inventar la obra, si no conocéis ninguna. ¡Pero hacedlo! Sin eso, los comentarios quedan un poco pobres.

### 4. Contenido:

1. **En el comentario**, salvo que hablemos de algo objetivamente muy malo (como el racismo o los malos tratos), **dad las dos posturas**. Sobre todo, intentad siempre hacer amigos. ¡No olvidéis que el corrector tiene familia, amigos y sentimientos! **Sed políticamente correctos siempre**.

2. Aunque os amenacen de muerte... **¡no debéis hablar de política española nunca!**

3. En el apartado de la estructura sed un poco esquemáticos y, sobre todo, subrayad la partes (primera parte, segunda parte...).

4. **Comparar el texto con algún libro** (a poder ser) y si no con una canción (interesante), una película, un episodio de alguna serie de la tele... ¡con lo que sea! Pero, a ser posible, con un libro. También podéis comparar con refranes.

5. Pensad más. **Por favor, pensad más antes de escribir. Haced un esquimita** antes de escribir y **guardad una idea brillante para el final**. Sé que pensaréis que esto ya lo he dicho muchas veces... ¡¡pero es que no me hacéis caso y eso no me gusta nada!!

6. **En los resúmenes del texto ¡nunca se puede citar literalmente ninguna frase!** Tenéis que resumir lo que pone el texto, no repetirlo (usad vuestras propias palabras). La extensión del esquema ha de ser de cinco a diez líneas. ¡No más ni menos! Y sed objetivos y rigurosos.

7. **La expresión “me gusta mucho”, debería ser erradicada de cualquier comentario de texto.** “La opinión que me suscita es favorable”, “convendremos en afirmar que es una noticia que”, “mi opinión converge entorno a la afirmación...”. ¡Cualquier cosa! Pero no utilizéis “me gusta” o “me encanta”. No parezcáis niños chicos: no digáis de algo que os parece bien o que os gusta. Razonad más.

---

## 5. Día del examen:

1. **Usad SIEMPRE una hoja de borrador.** Gastad cinco minutos en pensar. ¡Pero hacedlo! Además, es la única forma eficaz de guardar una idea brillante para el final del comentario.

2. **¡Tened cuidado con los huecos del tip-pex!** Apuntad en la hoja de borrador las palabras que tenéis que rellenar para acordaros, luego.

3. **Numerad todas las páginas en una esquina.** ¡Siempre!

4. **Copiad el número y enunciado de las preguntas.**

5. **No alteréis el orden de las preguntas,** aunque tengáis permiso para hacerlo.

6. Antes de los exámenes, y más en especial antes del de Selectividad, **repasad todos los comentarios de texto que hayáis hecho durante el curso**, con todas mis correcciones. Os puede ser muy útil, en serio. Guardad todos los comentarios juntos: las prácticas de clase y también los exámenes. El objetivo de eso es que los podáis repasar antes de la prueba, los días antes. ¡Miradlos, aprenderos los párrafos buenos y tened en cuenta vuestros errores! Más o menos os equivocáis siempre en las mismas cosas.

7. Lo hice al principio de curso y ahora os pido a vosotros que lo hagáis. **¡Comprobad la caducidad del DNI!** Este es el momento. Más adelante tendrá difícil arreglo. Tenéis que tener los papeles en regla... ¡o la hemos liado!

8. **Estad informados: seguid la prensa,** a través de internet o en papel, ved el telediario siempre que podáis. En serio: ¡hacedlo! Seis puntos del examen dependen de que estéis en el mundo a lo largo de estos meses.

---

## 6. Hacer trampas:

1. **Si no sabéis cómo se escribe una palabra, no la utilizéis.** ¡No corráis riesgos! Buscad un sinónimo... ¡pero no os equivoquéis! Si no sabéis cómo se escribe un nombre propio, ¡no habléis de esa persona!

2. Aunque nadie lo reconozca, **no todas las faltas valen lo mismo.** Escribir mal las formas de “haber” o del verbo “ser”, duele más. Yo os iré corrigiendo las faltas de ortografía a lo largo del curso, en todos los exámenes y comentarios que me entreguéis.

3. **Id apuntando en una “lista negra” las faltas que cometáis y las repasáis antes de Selecti-**

**vidad** (justo antes de entrar en el examen). No olvidéis que todos estos consejos no solo os van a servir para Lengua, sino para el resto de pruebas.

**4. Si no encontráis ningún ejemplo del texto, inventad uno que tenga relación con el tema** del texto para que parezca que realmente lo habéis tomado del texto.

Truco: escoged las cinco palabras clave del texto para confeccionar el tema. Con ellas intentad formar la frase más corta posible (mejor si no lleva verbo). Si lo conseguís tendréis un tema perfecto.

**5. Pintad más los textos.** Antes de comenzar, **subrayadlo, apuntad** las ideas que se os vayan ocurriendo, haced esquemitas. ¡Es muy importante! ¡Y apuntad los números de las páginas!

---

## **DOS CONSEJOS ADICIONALES DE SANDRA MESA**

(Matrícula de honor en 2011, obtuvo en Lengua más de un nueve en Selectividad):

1) “Yo me preparé algunas expresiones y palabras un poco más cultas, es decir, busqué sinónimos en el diccionario de palabras que se suelen utilizar (por ejemplo: inútil/fútil; admirable/encomiable; reflexión/elucubración...)”.

2) “Antes de enfrentarme al examen de selectividad ya sabía cuántos párrafos iba a poner y el comienzo de cada uno de ellos. Resulta mucho más fácil y ahorras mucho tiempo”.

---

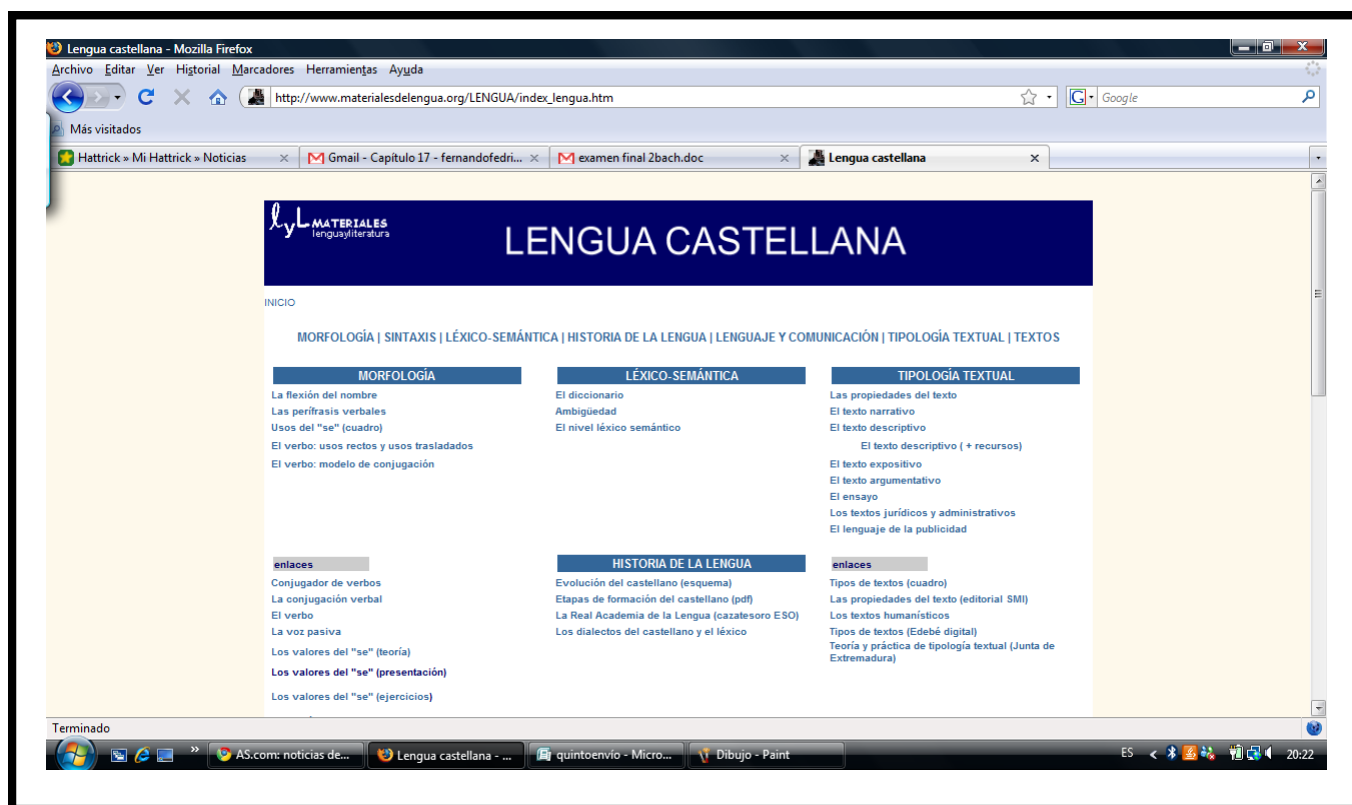


# Una única recomendación web para completar la teoría

No soy muy dado a recomendar páginas web porque, si os remito a cincuenta, no vais a ver ninguna. Esta será mi única aportación. A algunos de mis alumnos de años anteriores les fue de utilidad.

[http://www.materialesdelengua.org/LENGUA/index\\_lengua.htm](http://www.materialesdelengua.org/LENGUA/index_lengua.htm)

Para acceder a ella podéis buscar en google “materialesdelengua” y ya entraréis directamente, sin necesidad de introducir entera la dirección que os acabo de dar. En serio, ¡está muy bien! Espero que os guste. Por supuesto, os recomiendo que seáis curiosos y que busquéis información adicional, siempre que yo no haya explicado bien alguna cosa.





*Aquí acaban estos apuntes centrados en cómo hacer un buen comentario de texto. Recuerda que para hacer buenos comentarios has de llenar tu vida de experiencias. Al fin y al cabo, para hacer buenos comentarios lo más importante es sentir, pensar, tener ideas propias y saber comunicarlas. Para ello, y sobre todas las cosas, no te olvides de vivir. Cuanto más vivos estéis, mejor os saldrán los comentarios.*

©Fernando Fedriani  
Alcalá, 2015

Agradezco al profesor Fernando Fedriani (que actualmente trabaja en el IES Alfonso XI de Alcalá la Real) la posibilidad que nos ha dado de utilizar sus materiales. Yo los he encontrado extremadamente útiles, espero que les saquéis el máximo partido.